

[Bertel Haarder.]

noget til, der hedder prioritering, og det betyder, at man med henblik på at få råd til noget så tiltrængt som dette finder ud af visse dæmpninger andre steder i uddannelsessektoren, og da er det ikke svært at udpege hvor. Jeg håber egentlig, at i forbindelse med forhandlingerne omkring finanslovforslaget, som jeg kan forstå finansministeren har tænkt sig at vi skal i gang med ret tidligt, måske allerede til september — det har han sagt til Kristeligt Dagblad — kunne dette her være noget, der kunne indgå som led i en prioritering inden for uddannelsessektoren, og vi vil altså lægge megen vægt på, at dette tilgodeses.

Halvgaard (FP):

Med henblik på det foreliggende lovforslag mener fremskridtspartiet, at det skal vurderes på baggrund af for det første hele erhvervsuddannelsesproblematikken, og hermed mener jeg de erhvervsfaglige grunduddannelser kontra mesterlæren. For det andet ungdomsarbejdsløsheden og for det tredje de økonomiske muligheder. Jeg vil gerne støtte hr. Bertel Haarder i mange af de synspunkter, han kom frem med her på talerstolen, og fremskridtspartiet vil meget gerne deltage i et grundigt udvalgsarbejde.

Gerda Møller (KF):

Det konservative folkeparti har igennem lang tid ment, at tiden nu må være inde til, at der ofres lidt mindre på de højere eller de videregående uddannelser til fordel først og fremmest for mellemuddannelserne, men også for de praktiske uddannelser. Derfor kan vi godt være enig med det radikale venstre i, at der i øjeblikket er et misforhold imellem de lærepladser, der er for elever fra de erhvervsfaglige grunduddannelser, hvor den teoretiske undervisning er gratis, og de lærepladser, der har lærlinge efter lærlinge-lovens regler, hvor det er læremesteren, der betaler. Nu fik vi jo en lang redegørelse fra undervisningsministeren, men det hænger vel også sammen med, at de erhvervsfaglige grunduddannelser er et forsøg. Jeg går da også ud fra, at der må komme en afklaring på hele dette område, når loven skal op til revision i næste samling.

Også vi beklager den faldende tilgang til nye læreforhold i 1974, fordi vi mener, at en

sådan nedgang kan få vidtrækkende følger i form af mangel på velkvalificeret arbejdskraft i løbet af få år, og at det også kan føre til en øget ungdomsarbejdsløshed. Der kan være mange årsager til nedgangen. En af de største er nok usikkerheden hos de unge, men navnlig hos mestrene, med hensyn til, om den fremtidige lærlingeuddannelse stadig skal ligge hos mestrene, eller om de erhvervsfaglige grunduddannelser helt skal afløse mesterlæren. Hertil kommer så den økonomiske risiko, som mestrene påtager sig ved et læreforhold, ved at de må betale både løn og skolepenge ved siden af alle de byrder, lovgivningen i forvejen har lagt på dem.

Det er en del af disse byrder, som forslagsstillerne vil løfte fra mestrenes skuldre, og det synes også vi at der kan være rimelighed i. Men da vi jo alle her i tinget, og måske ikke mindst de radikale, på det sidste har erkendt vanskeligheden ved at skaffe penge til nødvendige besparelser, og da forslagsstillerne ikke selv kommer med forslag om en besparelse til at opveje den udgift, der er forbundet med forslaget, ikke engang for den første beskedne udgift på 11 mill. kr. i dette finansår, så må vi altså med beklagelse nøjes med at udtrykke vor principielle enighed og føje til, at også vi mener, at dette problem skal ses i sammenhæng med den revision af de erhvervsfaglige grunduddannelser, som vi jo ved kommer i gang i næste samling.

Poul Dam (SF):

Mit partis ordfører er desværre forhindret i at være til stede, og jeg skal i hans sted komme med nogle få bemærkninger.

De problemer, som det radikale venstre har peget på ved dette forslag, forekommer os væsentlige, og vi er interesseret i at være med til at drøfte dem i udvalget, enten det nu fører til en lovændring i denne samling, eller, som ministeren antydede, i næste samling.

Så kan vi i øvrigt sige, at debatten her jo er interessant ved, at vi har fået lejlighed til at høre hr. Bertel Haarder udtale sig på partiet venstres vegne.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Kristeligt folkeparti kan helt tilslutte sig dette lovforslag, da det ligger på linje med