

[Ninn-Kansen.]

målet, når det opstår på ny, selv om det drejer sig om et andet anliggende. Jeg synes ikke, det er tilstrækkeligt, at der er udført det rigtige arbejde i udvalget — det er der ikke tvivl om at der er — men det er administrationens tilrettelæggelse og planlægning, det drejer sig om, og det har udvalget i almindelighed meget lidt med at gøre. Da vi gennemførte kommunalreformen, kildeskattereformen og andre ting, beskæftigede man sig næsten ikke med det, og det var en fejl.

Nu forstår jeg, at man ser på rationaliseringslisten i forbindelse med den ændring, der skal ske for personalets vedkommende, og det er et fremskridt. Jeg går ud fra efter de bemærkninger, hr. Erlendsson kom med, at man har undersøgt spørgsmålet om, hvor meget nybyggeri der skal finde sted i kommunerne i forbindelse med denne sag. Hvis ikke det var sket, burde det selvfølgelig undersøges, og det er da muligt, at der er andre ting, man skal have vurderet, inden man lader denne sag køre.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Det drejer sig om de økonomiske beregninger over denne lov. Jeg har flere gange henstillet, at tinget fik nogle beregninger over, hvad denne lov ville koste, men det har vi på intet tidspunkt fået. Derfor må jeg på det grundlag, som loven er bygget på i øjeblikket, sige, at jeg er stort set enig med fremskridtspartiet i, at vi må udsætte den, i al fald til vi ved, hvilke økonomiske konsekvenser den får.

(Kort bemærkning).

**Ordføreren for forslagsstillerne (Erlendsson) (FP):**

Vi har fået at vide i udvalget, efter at vi med noget besvær fik lov til at stille spørgsmålet, at man havde en udtalelse fra amtskommunerne fra november 1974, der gik ud på, at man ikke mente, at der var tale om nogen særlig udbygning, mens vi fra Københavns kommune har fået at vide, at man dér har planer om 15-16 nye socialcentre til et meget betydeligt beløb. Vi mener at kunne uddrage af dette, at der alt i alt vil blive tale om meget betydelige beløb, da amtskommunernes planlægning ikke har

været så vidt fremskredet som Københavns, og da vi af de mange oplysninger, vi har fået fra kommunerne af de folk, der sidder i det direkte arbejde, har fået at vide, at netop i deres kommune vil gennemførelsen betyde meget store udgifter.

**Jørgen Junior (FP):**

Jeg takker naturligvis socialministeren for, at man får svar på alle spørgsmål, og jeg beklager, at vi ikke tidligere har stillet de spørgsmål, der så var nødvendige. Men jeg vil da gerne sige, at når denne plan foreligger, vil jeg naturligvis benytte lejligheden til at stille spørgsmål om den gennem socialudvalget til ministeren.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Tilskud til mejeriprodukter).* [Optaget af Anders Andersen].

(Lovforslag nr. 2. Fremsat 24/1 1975 af finansminister Anders Andersen. Taget tilbage 21/2 1975 af minister for skatter og afgifter Svend Jakobsen. Optaget 21/2 1975 af Anders Andersen. Første behandling 14/3 1975. Betænkning 4/4 1975).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Steen Folke (VS):**

Det, der bringer mig på talerstolen, er det forhold, at VS ikke er repræsenteret med et fuldt medlem i skatte- og afgiftsudvalget, men kun har en suppleantplads, og det be-