

[Erlendsson.]

forebragt af hr. Ninn-Hansen, under en fornyet udvalgsbehandling, som det er vor mening at bede om.

Og skulle man fra det konservative folkepartis side få flere gode ideer til at forhale igangsættelsen af den sociale bistandslov, så imødeser vi dem med stor glæde og tilfredshed. Vi mener, at denne lov bør forhales så længe som muligt, så folkettinget kan nå at komme til besindelse og finde på en bedre og fornuftigere måde at hjælpe folk på, som har hjælp behov.

(Kort bemærkning).

**Tastesen (S):**

Jeg forstår godt, at hr. Ninn-Hansen mener, at man har erfaringer for, at sådanne store lovkomplekser kræver tid. Må jeg i den forbindelse erindre om kommunalreformen, som var et vældig stort lovkompleks, som hr. Ninn-Hansen som medlem af den daværende regering havde et meget stort medansvar for. Man kan vel nok sige, at kommunalreformen kørte igennem på den forkerte måde, fordi byrdefordelingsproblematikken ikke blev klaret før strukturpolitikken. Det var lidt uheldigt. Men hvad angår den sociale bistandslov, så har vel ingen anden lov været igennem en så udførelig udvalgsbehandling. Ingen lov har der vel været brugt så megen tid på i mange, mange år som netop den sociale bistandslov, og til min forgængers — som socialudvalgsformand — ros må jeg sige, at han har en meget stor del af æren for, at det lykkedes at få den sociale bistandslov igennem folkettinget i sidste samling.

**Jørgen Junior (FP):**

Jeg undrer mig blot som nyt medlem af socialudvalget over, at socialministeren kan udtale, at der findes en plan for, hvorledes denne sociale bistandslov skal gennemføres, og at en sådan plan ikke er blevet fremlagt i socialudvalget. Det må dog være rimeligt, at vi får mulighed for at bedømme denne plan på linje med de oplysninger, vi i øvrigt har fået.

**Socialministeren (Eva Gredal):**

Jeg forstår ikke rigtig hr. Jørgen Juniors undren. Det står ethvert medlem frit for at

spørge i socialudvalget, og de bliver aldrig nægtet svar. Man kunne bare stille spørgsmålet. Nu har denne lov været behandlet under 3 ministerperioder, og spørgsmålene omkring planlægningen har været på tale gentagne gange. Hvis man spørger, får man svar fra socialministeren.

(Kort bemærkning).

**Ordføreren for forslagsstillerne (Erlendsson) (FP):**

Ministerens sidste bemærkning får mig til at mindes den skolelærer, der i 25 år havde lært børnene det samme år efter år, og som undrede sig over, at de stadig var lige dumme. Men det er jo nye hold af elever, der kommer ind til den samme skolelærer hvert år, og det er ikke så mærkeligt, at de ikke efter de 25 år er blevet lige så kloge som den lærer, der har undervist i det samme stof i 25 år. Det drejede sig sidste forår om et nyt socialudvalg, der skulle tygge hele den lov igennem i et overordentlig hastigt tempo, som jeg godt kan sige at hr. Palle Simonsen havde stor ære af. Men det var næsten ikke til at følge med i det tempo, det skete, og undertiden syntes vi ligefrem, der blev snublet over ordene i en sådan grad, at det kneb med forståelsen. Vi var som nye medlemmer nødt til at stille mange spørgsmål, og bevares, vi fik dem besvaret, men det var en meget besværlig og forhastet gennemgang, vi fik af den sociale bistandslov efter min mening.

(Kort bemærkning).

**Ninn-Hansen (KF):**

Hr. Tastesens bemærkninger om kommunalreformen er ganske rigtige. Den blev for hurtigt gennemført, og så kan hr. Tastesen sige, at hans parti i opposition advarede imod det, mens vi andre som regering gennemførte det. Det var hr. Tastesen et alt for pænt menneske til at sige, men så siger jeg det altså. Og af ren menneskekærlighed advarer jeg andre mod at gøre det samme. For det gik for hurtigt, og det var en fejl. Det blev for dyrt at gennemføre disse reformer med denne fart.

Derfor er det velbegrunderet — man kan vel også sige, at et folketingsmedlem har pligt til det — at beskæftige sig med spørgs-