

Ordføreren for forslagsstillerne (Erlendsson) (FP):

Det ville være af meget stor interesse, hvis vi kunne få at vide, at de 1.400-1.500 statsansatte, der er tale om, søger de stillinger og har fået løfte om at få de stillinger, som nu oprettes i amtskommunerne. Det ville særlig være af interesse, fordi vi kender den modvilje, der er mod udflytning til provinsen, når det gælder andre statsopgaver, som man tænker at flytte fra det københavnske område til Fyn, Jylland eller måske endnu fjernere steder. Der har været en modstand, som man hidtil har set meget kraftigt demonstreret, og som man har gjort meget lidt for at overvinde. Er det sket her ved gennemførelsen af den sociale bistandslov, vil det være noget helt nyt og spændende og lovende for fremtidige ændringer i dette skæve lands styning.

Tastesen (S):

Da det konservative folkeparti er med i flertalsindstillingen fra socialudvalget vedrørende afvisningen af fremskridtspartiets lovforslag, håber jeg at kunne forstå hr. Ninn-Hansen sådan, at det ikke er selve spørgsmålet om, hvorvidt den sociale bistandslov skal træde i kraft den 1. april 1976, der rokkes ved ved de bemærkninger, der er kommet. Jeg mener, det er meget væsentligt, at man efter de politiske beslutninger, der er truffet, nu har den ro omkring planlægningen, der er nødvendig, for at det hele kan fungere så hurtigt som muligt.

De spørgsmål, som hr. Ninn-Hansen har stillet, kan følges op i det almindelige arbejde i folketingets socialudvalg, og det konservative folkeparti vil jo have rig lejlighed til at spørge undervejs, samtidig med at planlægningen foregår.

Ninn-Hansen (KF):

Da lovforslaget vedrører udskydelse af lovens ikrafttræden, vedrører mine bemærkninger selvfølgelig dette spørgsmål.

Jeg har ikke taget stilling til det, for jeg synes, at det igennem socialministerens sidste bemærkninger viser sig, at der er nogle oplysninger, der ikke er kommet frem endnu.

Socialministeren siger, at der foreligger en plan for personaleændringen, og det er rigtigt, som det blev sagt, at det har der ikke

gjort tidligere. Det er en fejl, at der ikke har gjort det ved tidligere administrationsændringer.

Det er altså et fremskridt, og jeg håber da, at forslagsstillerne eller andre medlemmer af socialudvalget vil anmode om, at lovforslaget på ny går i udvalg, således at man kan få dette spørgsmål undersøgt. Jeg kan ikke kræve det, da jeg ikke er medlem af socialudvalget.

Så kan hr. Tastesen selvfølgelig spørge mig — og det var måske det, der lå i bemærkningerne — hvorfor i alverden jeg blander mig i denne sag uden at være medlem af socialudvalget. Sådan sagde hr. Tastesen ikke, for han er et høfligt menneske, men det kunne måske være meningen. Og så må jeg sige ganske ærligt og lige ud: det gør jeg, fordi jeg lægger en vis vægt på erfaringer. Folketinget har behandlet administrationsomlægninger på en måde, så man ikke har passet ordentligt på, det ved vi alle sammen, og vi ved også, hvor meget fart der har været på i nogle situationer, hvor man skulle have skyndt sig langsomt og nået et bedre resultat.

Det er derfor og udelukkende derfor sagen interesserer mig. Hvis der bliver givet de tilstrækkelige garantier for, at administrationen er i orden, når loven træder i kraft, kan jeg også stemme for den. Hvis ikke der er sådanne garantier, men man mere får et indtryk af, at det kommer til at halte og derved bliver kostbart, fordi man ikke har haft tilstrækkelig tålmodighed med planlægningen, så vil jeg ikke være indstillet på at stemme imod fremskridtspartiets forslag.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (Erlendsson) (FP):

Det er en stor glæde at høre på et indlæg som det, vi nylig har hørt fra hr. Ninn-Hansen, der pegede på et enkelt af de mange punkter, som bekymrer os ved gennemførelsen af den sociale bistandslov.

Vi mener, at denne bistandslov vil blive meget dyr for samfundet, og vi mener, at det havde været dejligt, hvis det konservative folkeparti havde støttet os i det synspunkt. Vi vil når som helst gå ind for at fremføre et spørgsmål som det, der nu er