

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om erhvervsregistret.

(Lovforslag nr. 25. Fremsat 28/1 75. Første behandling 26/2 75. Betækning 10/4 75).

Der var stillet 11 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Nauerby (FP):

Fremskridtspartiet har til lovforslaget om erhvervsregistret stillet nogle ændringsforslag i det væsentlige gående ud på, at de erhvervsorganisationer, hvis medlemmer bliver berørt af lovforslaget, får en større repræsentation i erhvervsregisterrådet og dermed indflydelse på registrets førelse.

Vi har ligeledes stillet ændringsforslag om, at omkostninger i forbindelse med registrets arbejde betales af brugere af registret.

Ændringsforslag nr. 11, stillet af et flertal, går vi imod. Vi mener, at vi skal udsætte loven i 1 år for at give mulighed for at tilrettelægge en samordning og en samkøring med de allerede eksisterende registre, så man har mulighed for at samordne dem i samme takt, som man vil nedlægge allerede eksisterende registre.

Ingomar Petersen (RV):

Folketingets erhvervsudvalg har vedtaget, at vi gerne vil rationalisere lidt her, og da formanden og næstformanden for udvalget ikke kan være til stede nu og udtale sig på flertallet af udvalgets vegne, har næstformanden bedt mig om at meddele, at udvalgsflertallet med undtagelse af fremskridtspartiet indstiller lovforslaget til vedtagelse med de af ministeren stillede ændringsforslag, og at dette flertal ikke kan gå ind for fremskridtspartiets ændringsforslag.

Økonomiministeren (Per Hækkerup):

Jeg skal takke erhvervsudvalget for arbejdet med lovforslaget og blot sige, at i

betragtning af den udførlige motivering for fremskridtspartiets ændringsforslag finder jeg ikke anledning til at sige andet, end at jeg er enig med udvalgsflertallet.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1 og 2 og ændringsforslag nr. 1 *vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 *forkastedes* med 92 stemmer mod 22.

Ændringsforslag nr. 3 *vedtoges* uden afstemning.

§ 3 med de foretagne ændringer *vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 *forkastedes* med 98 stemmer mod 22.

§ 4, ændringsforslag nr. 5, § 5, således ændret, og §§ 6 og 7 *vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 *forkastedes* med 96 stemmer mod 22.

§§ 8 og 9 *vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 *forkastedes* med 96 stemmer mod 22.

§ 10 og ændringsforslag nr. 8 *vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9 betragtedes som *forkastet* med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 7.

§ 11 med den foretagne ændring og §§ 12 og 13 *vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10 *forkastedes* med 95 stemmer mod 22.

Ændringsforslag nr. 11, § 14, således ændret, og § 15 *vedtoges* uden afstemning.