

[Christophersen.]

Jeg tror også, der er mange, som i øvrigt nu lægger vægt på, at folketinget får afsluttet behandlingen af denne sag. Vi har jo i udvalget, men også mange andre steder, fået klare udtryk for, at mange har gået og ventet på at få en afklaring af det politiske udfald af denne sag. Vi er også af den grund tilfredse med, at udvalgsarbejdet nu har kunnet afsluttes og afsluttes med et positivt resultat.

Jeg skal lige om ændringsforslagene sige, at udover at vi stemmer for de ændringsforslag, der er stillet af ministeren, så stemmer vi ikke for andre. De ændringsforslag, der er stillet af fremskridtspartiet og af venstresocialisterne, er stillet ud fra forudsætninger, der ikke er vore. Derfor vil vi afvise dem.

Ingomar Petersen (RV):

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at det radikale venstre hellere havde set, at man havde fået en låneordning end en tilskudsordning. Vi har ment, at en låneordning ville være medvirkende til en endnu større beskæftigelsesmulighed i forslaget, og at en sådan ordning også havde været bedre set ud fra et socialt retfærdighedskriterium.

Dernæst vil jeg sige, at dette lovforslag haster det meget at få gennemført. Man venter på det. Der er mange, der ikke kan træffe deres dispositioner og ikke ønsker at gøre det, før de ved resultatet. Vi kan vel allerede i dag se, at det vil blive lov.

Der er én ting, jeg ikke forstår, og jeg vil anmode det konservative folkeparti om at tage deres stilling til lovforslaget op til ny overvejelse her imellem anden og tredje behandling. Jeg kan ikke forstå, at det konservative parti, som har gået så meget ind for at hjælpe det mindre håndværk og den mindre industri, går imod dette lovforslag, som i allerhøjeste grad er en hjælp til det mindre håndværk. Det er nemlig de mindre håndværk, som virkelig kommer i gang og i beskæftigelse med dette; det er deres folk, når det drejer sig om moderniserings- og vedligeholdelsesarbejder. Jeg vil bede det konservative parti om at tage deres stilling op, ikke fordi det er nødvendigt for at få forslaget vedtaget — det bliver det med det store flertal, der er bag ved det — men jeg synes, den stilling, det konservative parti

har taget til dette forslag, ikke er i overensstemmelse med de udtalelser, man ellers fra konservativ side hører over for det mindre erhvervsliv.

Med hensyn til det ændringsforslag, fru Kirsten Jacobsen nævnte om 1 mill. kr. til oplysende virksomhed, så går jeg da ud fra, at hvis det ikke bliver nødvendigt for at få anvendt pengene og få sat beskæftigelsen i gang, så vil ministeren naturligvis ikke anvende dette beløb. Jeg kan ikke tænke mig, at ministeren lige vil starte med at bruge den million kroner. Det er sådan en sikkerhedsventil, man har, hvis det viser sig, at det skulle gå lidt trægt med at få gang i det. Jeg er helt overbevist om, at det vil det ikke gøre. Jeg tror slet ikke, man får brug for en væsentlig del af denne million kroner.

Det radikale venstre kan tilslutte sig ministerens forslag med de af ministeren stillede ændringsforslag, som vi vil stemme for. Vi kan ikke tilslutte os de af fremskridtspartiet stillede ændringsforslag.

Haustrup Clemmensen (KF):

Da mit partis ordfører hr. Schlüter desværre på grund af sygdom er forhindret i at være til stede, skal jeg på det konservative folkepartis vegne gøre nogle bemærkninger her ved anden behandling.

Jeg vil gerne — ikke mindst foranlediget af den radikale ordførers netop fremførte udtalelser, men også for klarhed i øvrigt — have lov til at understrege, hvad der burde være nogenlunde indlysende for enhver, at det konservative folkeparti naturligvis ikke er modstander af, at den bevaringsværdige del af den gamle boligmasse forbedres, det være sig ved isoleringsarbejder, ved moderniseringer i øvrigt eller på anden måde. Derom skal der ikke være nogen tvivl. Jeg håber heller ikke, det skulle være nødvendigt med nogen lang argumentation for at understrege, at vort parti i høj grad er interesseret i, at beskæftigelsen forbedres, og vi er klar over, at der ikke mindst inden for bygningserhvervene stadig er lang tid til, at beskæftigelsen kan blive så væsentligt forbedret, som det i høj grad er ønskeligt. Der er her et hensyn både til lønmodtagere og til de selvstændige erhvervsdrivende.

Men det må være tilladt at tilføje, at det ikke er ligegyldigt, på hvad måde en sådan