

[Kirsten Jacobsen.]

opnå tilskud. Jeg håber, et flertal vil stemme for dette ændringsforslag.

Jeg vil helt klart give udtryk for, at jeg er glad for, at ministeren har stillet de ændringsforslag, der er stillet fra ministerens side, som i meget vidt omfang går ud på at tydeliggøre loven og nedsætte administrationen.

Et ændringsforslag stillet af venstresocialisterne — ændringsforslag nr. 13 — kunne jeg egentlig godt have tænkt mig at stemme for, men jeg er overbevist om, at det vil indebære enorme administrationsbyrder, og jeg tror ikke, man kan få et klart overblik over, hvor meget administration der vil være, så jeg vil nøjes med at henholde mig til det cirkulære, som ministeren har lovet at udsende, hvorefter man vil prioritere arbejdet på en fornuftig måde.

Men som sagt, jeg håber på, at fremskridtspartiet kan få et flertal for ændringsforslag nr. 1, således at det kun bliver isoleringsarbejder, der kan gives tilskud til, og til vores ændringsforslag nr. 15 til § 8, således at det ikke skal være muligt at anvende 1 mill. kr. til oplysningskampagne.

Christoffersen (V):

Der har været et grundigt udvalgsarbejde vedrørende lovforslaget, og sådan som det nu foreligger med de ændringsforslag, der er stillet af boligministeren, kan venstre tiltræde det. Der er et par hovedgrunde til vores tiltræden, som jeg synes der ved denne lejlighed er anledning til at fremhæve.

For det første er vi alle klar over, at den afmatning, der har fundet sted i byggeriet, både har haft uheldige beskæftigelsesmæssige virkninger og desuden har ramt en lang række mindre og mellemstore virksomheder. Det forslag, vi her står med, åbner jo en mulighed for, at vi kan afhjælpe en del af disse uheldige virkninger. Det vil netop være virksomheder af den kategori, mindre og mellemstore virksomheder, som i kraft af lovforslaget her får mulighed for at opnå aktivitet. Dermed vil det også fremme beskæftigelsen inden for bygge- og anlægssektoren.

I den aftale, der blev truffet om gennemførelse af boligforliget, var forligspartierne jo enige om, at man skulle sigte frem mod et

årligt byggeri på 40.000 boliger. Der var en række grunde til, at det tal blev nævnt, men der var naturligvis også i tallets fastsættelse en hensyntagen både til beskæftigelsesforholdene og til hele den erhvervsmæssige side af byggesektorens arbejde. Sådan som udviklingen har været i byggeriet gennem det sidste års tid, er det klart, at hvis vi skal opnå de beskæftigelsesmæssige og de erhvervsmæssige virkninger, som vi ønsker inden for byggesektoren, ja, så må det i endnu et stykke tid være reparations-, vedligeholdelses- og beskæftigelsesarbejder, der klarer en stor del af denne opgave.

Der ligger altså dels nogle erhvervsfremmende virkninger, dels nogle beskæftigelsesfremmende virkninger i selve lovforslaget.

Desuden er det under udvalgsbehandlingen lykkedes efter vores opfattelse at få flere væsentlige forbedringer ind i selve lovforslaget. Vi lægger bl. a. vægt på den ligestilling, som er opnået mellem ejerboliger og udlejningsboliger, sådan at det nu fastslås i lovforslaget og i de ændringsforslag, der er stillet af ministeren, at uanset om vi har med den ene eller den anden kategori af boliger at gøre, ja, så er det offentlige parat til at yde et tilskud af samme størrelse. Også det er en væsentlig grund til, at vi har kunnet tilslutte os dette forslag, at det har fået en neutral udformning, sådan at hverken den ene eller den anden boligkategori begunstiges.

Det er rigtigt, som den foregående ordfører var inde på, at vi her har med et begrænset beløb at gøre, 300 mill. kr., og man kan naturligvis tænke sig den situation opstå, at der kommer så mange ansøgninger ind, at man må konstatere, at beløbet vil være fuldkommen brugt. Her synes jeg, der er grund til at understrege — det vil jeg godt gøre her ved andenbehandlingen på venstres vegne — at de 300 mill. kr. altså er det beløb, som vi ønsker at afsætte til foretagendet, og man skal ikke disponere i tillid til, at dette beløb nok vil blive udvidet. Det mener vi ikke der vil være nogen rimelig grund til.

Selve formålet med dette lovforslag er ud over det, jeg allerede har nævnt, først og fremmest at sætte så meget gang i tingene, at man får en normalisering, sådan at beskæftigelses- og erhvervsvirkningerne derefter kan køre videre ved deres egen kraft.