

Aase Olesen (RV):

I anledning af hr. Glensgårds bemærkning bliver jeg nødt til at gøre opmærksom på, at jeg udtrykkeligt sagde, at vi ønskede, der kunne blive mulighed for at yde håndværkere og entreprenører godtgørelse for de aftalebestede løn- og prisstigninger, der indtræffer i 2 års perioden, hvori tilbuddet gælder. Så bliver spørgsmålet, hvor langt ministeren vil gå i den retning. Det er det, vi har givet udtryk for i udvalget, det ved hr. Glensgård godt, og det har jeg gentaget her.

Men derfor kan vi alligevel godt give tilslutning til boligministerens redegørelse. Jeg bad jo også om, at vi — og det håber jeg boligministeren vil svare på — kan få resultatet af forhandlingerne med organisationerne ned i erhvervsudvalget, selv om der ikke er tale om et lovforslag.

Jeg tror ikke, hr. Glensgård kan have fået den opfattelse, at vi i erhvervsudvalget ville gå ind for en total afskaffelse af fast pris og fast tid-ordning; det må i så fald bero på en misforståelse i udvalget.

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Ganske kort til fru Aase Olesen. Det, vi behandler her, er fremskridtspartiets forslag og ikke boligministerens.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

Jeg skal blot sige, at det har ikke undgået min opmærksomhed.

Ordføreren for forslagsstillerne (Hans Bjerregaard) (FP):

Når hr. Johan Philipsen påstår, at det danske erhvervsliv ikke er undergravet, så er det da fuldstændig rigtigt, men jeg må måske tillade mig at henlede hr. Johan Philipsens opmærksomhed på, at det, vi behandler her i dag, det er noget, der omfatter bygge- og anlægssektoren, og størsteparten eller en stor del af de virksomheder, der er beskæftiget inden for bygge- og anlægssektoren, har haft meget store økonomiske problemer på grund af fastprisordningen. Ved denne ordning udtager vi én enkelt gren af det danske erhvervsliv og giver dem fuldstændig anderledes og betydelig van-

skeligere vilkår at arbejde under, end den øvrige del af erhvervslivet har fået. Det er det, vi er imod; det må selv hr. Johan Philipsen kunne forstå.

Boligministeren (Helge Nielsen):

Jeg vil gerne takke de forskellige partier for den tilslutning, der har været til det løfte, som jeg hermed har givet, og dermed også for den afstandtagen, der har været over for det forslag, der her ligger til behandling.

Jeg skal ellers ikke kommentere de forskellige ordføreres indlæg, men blot besvare de spørgsmål, der er stillet. Jeg vil dog gerne lidt generelt sige til hr. Hans Bjerregaard, at det er jo ikke sådan, at fastprisordningen alene omfatter et enkelt, mindre erhverv, den omfatter dog ret store områder af det danske erhvervsliv.

I øvrigt synes jeg, at mange af de eksempler, der har været fremført fra både hr. Glensgård og hr. Hans Bjerregaard, er eksempler, som jeg ikke kan nikke genkendende til.

Fru Aase Olesen stillede mig det direkte spørgsmål, om jeg ville give referat tilbage til udvalget, og fru Aase Olesen nævnte erhvervsudvalget. Jeg vil meget gerne redegøre for de forhandlinger, som vi nu regner med kan blive afklarede.

Jeg vil godt svare hr. Haunstrup Clemensen, at det er i 1975; det er ikke i et eller andet tilfældigt forår, det er altså i 1975.

Disse ting har mange af folketingets forskellige udvalg interesseret sig for. I finansudvalget har spørgsmålet været drøftet, i boligudvalget har det været drøftet, og nu er det altså pludselig dukket op i erhvervsudvalget. Jeg skal ikke bestemme, hvor disse ting skal behandles. Der har været vældig megen interesse og mange og daglange møder i finansudvalget om denne ordning, men det er givet, det er folketinget, der skal bestemme, hvor disse ting skal behandles, og jeg vil naturligvis komme til et hvilket som helst udvalg og også gerne til alle tre og referere, hvordan tingene i øvrigt former sig.

Jeg vil godt sige til hr. Glensgård, der refererede det brev, vi pr. bud modtog fra tre af de organisationer, som er med i fastprisudvalget, at det billede, som her tegnes, er et billede, som jeg i hvert tilfælde efter mine