

[Glensgård.]

når man i måske op mod 90 pct. af de tilbud, der bliver afgivet, har lagt en prissikring ind, som skatteyderne skal være med til at betale, fordi embedsmændene ikke kan udføre deres arbejde godt nok? Vi mener ikke, at denne ordning skal køre videre.

Hr. Johan Philipsen nævnte, at ham bekendt var der ikke nogen lande, der ville acceptere en gledeskalaordning. Nej, men det er så sandelig også en anden ting, der er tale om her. Når vi taler om eksport, så er det rigtigt, men vi må også se i øjnene, at de virksomheder, som importerer vores byggevarer — det bliver færdige byggerier i mange tilfælde — de betaler mere for de byggerier, end vi ønsker at betale for de samme byggerier produceret her i Danmark.

Aase Olesen (RV):

Da mit partis ordfører, hr. Ingomar Petersen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans vegne fremsætte det radikale venstres betragtninger over dette spørgsmål.

Det radikale venstre er i høj grad positivt stemt over for ændringer i fastpris-cirkulæret efter de retningslinjer, som ministeren har skitseret her i dag. Vi har jo i erhvervsudvalget fremført, at vi ønsker, der kan blive mulighed for at yde håndværkere og entreprenører godtgørelse for aftalebestemte løn- og prisstigninger, der indtræffer inden for de 2 år, hvor tilbuddet ellers gælder. Vi har jo i erhvervsudvalget hørt organisationerne — det var ganske vist under den forrige boligminister — give udtryk for, at heller ikke de ønsker, at man skal tage hensyn til lønglidning, men derimod kun til de lønninger, som er aftalt af organisationerne.

Vi takker ministeren for tilsagnet i dag. Vi vil naturligvis forbeholde os vores endelige stilling til det kommende cirkulære, indtil vi ser udformningen. Vi er godt klar over, at det ikke er noget lovgivningsanliggende, men vi vil alligevel spørge ministeren, om vi kan tillade os at gå ud fra, at boligministeren over for erhvervsudvalget vil redegøre for forhandlingerne med de omtalte organisationer, inden cirkulæret sættes i kraft. Det tror jeg at hele erhvervsudvalget vil være interesseret i, nu da vi har brugt så mange møder på denne sag.

Haustrup Clemmensen (KF):

Der skal ikke være nogen som helst tvivl om, at det konservative folkeparti ønsker den nuværende fastprisordning ophævet, og vi ønsker ikke, at denne ophævelse skal ske engang ved lejlighed på et eller andet meget sent tidspunkt, men vi ønsker, at det sker så hurtigt, som det overhovedet er sagligt forsvareligt.

Det er ikke noget nyt standpunkt, vi her indtager. Vi har fra vor side gang på gang både i erhvervsudvalget, i boligudvalget og andre steder taget denne sag op, og vi er skuffet over — men det skal vi ikke bebrejde alene den nuværende boligminister — at der er gået så lang tid med disse overvejelser.

Ingen af os kan være i tvivl om, at den nuværende ordning under de meget stærkt stigende priser for råmaterialer, der i hvert fald indtil for nylig har gjort sig gældende, og under stigende, også stærkt stigende, arbejdslønninger har fået en karakter af lotteri, der ikke er rimelig og ikke forsvarlig. Jeg erkender, at det i visse perioder kan være lidt forskelligt, om det er bygherren eller de byggende, der vinder eller taber i lotteriet. Men den nuværende ordning kan ikke opretholdes.

Jeg vil dog også gerne tilføje, at der formentlig ikke er nogen, der forestiller sig, at man derefter kan gå over til fuldstændigt anarki eller ganske tilfældige vilkår for, hvordan den endelige entrepriseres økonomi skal afvikles. Det har heller ikke været interesseorganisationernes standpunkt.

Jeg tror derfor, det var meget værdifuldt, at vi i dag fra boligministerens side fik et klart tilsagn om, at man — naturligvis, er jeg lige ved at sige — vil tage til efterretning den klare flertalstilkendegivelse, der kom, også da erhvervsudvalget afgav betænkning vedrørende lovforslaget om avancestop for nylig, og at der nu tages initiativ til, at disse forhandlinger bringes til afslutning med henblik på at få en ændring og dermed også en rimeliggørelse af ordningen. Vi har forstået — og det lægger vi megen vægt på — at det bliver i foråret og vel at mærke i indeværende forår, at denne væsentlige ændring skal gennemføres.

Vi forstår — også som noget naturligt — i fortsættelse af de forhandlinger, der allerede blev indledt under den tidligere boligmini-