

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, be-  
trægter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om overførelse af fødselsanstalten i Jylland til Århus amtskommune.*

(Lovforslag nr. 116. Fremsat 5/3 75).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Henning Jensen (S):**

Forslaget til lov om overførelse af fødselsanstalten i Jylland til Århus amtskommune skal ses i lyset af de bestræbelser, der er på at overføre det statslige sygehusvæsen til amtskommunerne, og det er jo en opfattelse, som deles af langt de fleste partier i dette folketing. Det betyder, at bygningernes overtagelse af amtet vil ske vederlagsfrit i løbet af meget kort tid, hvis ellers folketinget vedtager dette lovforslag. Samtidig stilles der et engangsbeløb på 7 mill. kr. til rådighed til nogle byggearbejder.

Med hensyn til personalet ved fødselsanstalten er der i forslaget taget højde for deres ansættelsesforhold.

Amtet kan i princippet gå ind for dette forslag, og jeg skal på mit partis vegne anbefale forslaget til en hurtig og velvillig behandling.

**Anna Dorith Skriver (V):**

Overførelsen af fødselsanstalten i Jylland til Århus amtskommune er et led i de almindelige bestræbelser, der går ud på efterhånden at overføre den del af sygehusvæsenet, der nu hører under staten, til amtskommunerne. Efter kommunalreformens gennemførelse vurderede indenrigsministeriet, at man med Århus amt havde skabt en enhed, der var et tilstrækkeligt grundlag for driften af fødselsanstalten, så meget mere som de indlagte patienter i overvejende grad er hjemmehørende inden for amtets grænser. Kun 12, 2 pct. kommer fra andre steder i Jylland og på Fyn.

Lovforslaget indeholder 4 paragraffer, 3 meget korte og klare og 1 meget lang og besværlig.

§ 1 siger kort og godt, at fødselsanstalten vederlagsfrit overføres til Århus amtskommune 1. april 1975. Jeg forstår, at ministeren af praktiske grunde ønsker at fastholde datoen, på trods af at vi allerede nu skriver 11. april.

§ 2 siger, at man desuden yder en medgift på 7 mill. kr., idet man erkender, at hovedbygningen er i en sådan forfatning, at man burde have udskiftet den med en ny for år tilbage.

§ 3 er den meget lange og komplicerede, som dels går ud på at sikre, at de 53 tjenestemandsansatte ud af 394 heltidsstillinger også fremtidig kan fortsætte under staten, hvis de ikke ønsker amtet som arbejdsgiver, dels beskriver, hvorledes omposteringer i løn- og pensionsforhold, med millimeterretfærdighed mellem stat og amtskommune, for de eventuelle få implicerede derefter skal foregå.

Når man her fra folketinget følger, hvordan vi tit og ofte slår et slag på tasken og fra den ene dag til den anden ved lovgivning flytter millioner til og fra amter og kommuner i forhold til statskassen, så må man nok sige, at det nærmer sig at skyde spurve med kanoner. Samtidig sætter det vel et spørgsmålstegn ved tjenestemandssystemets tilpasning til et dynamisk samfund.

§ 4 ophæver den oprindelige lov.

Venstre tilsiger velvilje og hurtig behandling i udvalget.

**Erlendsson (FP):**

Dette lovforslag, nr. 116, samt nr. 117 har en vis sammenhæng med et senere lovforslag, nr. 184, og det kan derfor ikke undgås, at jeg kommer ind på nogle fælles problemer angående disse lovforslag.

Det må først siges, at det må være en naturlig følge af sygehusvæsenets overgang til amtskommunen — det kunne man i alt fald sige at det var — at fødselsanstalten i Jylland overgår i amtslig regie. Der har, så vidt jeg har forstået, været nogen utilfredshed med engangsbeløbet på 7 mill. kr. fra staten til amtet, idet man siger, at hvis beslutningen var truffet tidligere, så var det blevet billigere for amtet, men da belægnin-