

[Knud Jespersen.]

lig provokation imod dem, der ingen faste værdier har, og det gælder, hvad enten man har forstået lovforslaget eller man ikke har forstået det.

Og så vil jeg godt sige, at en sådan lovgivning, der virkelig sætter ind imod belåning i spekulationsgevinster, er en lovgivning i de manges interesse. Hvordan kan nogen da tillade sig at tale om, at den skulle være udemokratisk? Dette ting har også meget højtaltende erklæret sig selv for at være overordentlig demokratisk indstillet. Det gør man, når man vedtager nedskæringslove. Men her er man altså udemokratisk, hvis man angriber ejendomsbesiddernes ret til at berige sig på bekostning af dem, der ingen ejendom har.

Jeg synes, at de bemærkninger, der er faldet til sidst, er en grund mere til, at socialdemokratiet meget stærkt overvejer sin stilling, og at man finder et flertal i dette ting for at gøre ende på inflationen.

Kaj Hansen (DKP):

Jeg har to bemærkninger. Jeg vil gerne først spørge skatte- og afgiftsministeren, som afviser lovforslaget med henvisning til nogle paragraffer, som han mener der er uklarhed om, som han ikke rigtig ved hvordan skal forstås osv.: er det nogen rimelig grundelse for at afvise lovforslaget? Var det ikke mere reelt at sige: de intentioner, der ligger i forslaget, er rigtige, men der er forskellige paragraffer, vi kan ønske anderledes, og så gå ind i et positivt arbejde? Jeg har udtrykkelig sagt, at vi er villige til at forhandle om hver enkelt paragraf, når bare man søger for, at lovforslagets sigte bliver bevaret.

Og så vil jeg gerne sige til hr. Stetter, der taler om inflation. Hvad er inflation? Det er vist ikke os, der forveksler årsag og virkning. Inflationen kommer først og fremmest, fordi der er en pengemængde til stede i samfundet, som ikke modsvares af en tilsvarende produktion. Jeg vil gerne spørge hr. Stetter, om han ikke er enig i, at det er de arbejdsfrie indtægter, som bl. a. kommer ved gevinster på jord og fast ejendom, som er inflationsskabende. En arbejder kan jo ikke skabe inflation, det er fysisk umuligt, fordi af den arbejdsindsats, han præsterer, får han ca. halvdelen af de værdier, han

frembringer. Det må derfor være de arbejdsfrie indtægter, der er inflationsskabende, og her i første række gevinsterne på jord og fast ejendom, og det tror jeg ikke hr. Stetter kan bestride, end ikke i en langvarig studiekreds.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg skal kun gøre nogle få bemærkninger til det, som hr. Kaj Hansen sidst var inde på, og det, som hr. Knud Jespersen var inde på, spørgsmålet om forståelsen af lovforslaget.

Må jeg sige, at det er ikke særlig mærkeligt, at jeg må udtrykke nogen usikkerhed om forslaget, når forslagsstillerne selv i bemærkningerne skriver i første spalte, side 2:

„Der vil ved ændringsforslag til anden eller tredje behandling blive fastsat regler for opgørelsen af kapitalgevinster, indbetaling af ydelser og klage.“

De to første ting er i hvert fald helt centrale for en vurdering af dette lovforslag.

Dertil kommer, at der ikke fra forslagsstillerne er givet udtryk for, hvad en eventuel gennemførelse af dette lovforslag ville betyde for de nuværende ejendomsskatter, hvad det ville betyde for den kapitalvindingskat, vi har i øjeblikket. Det har forslagsstillerne ikke givet udtryk for hverken i lovforslaget eller bemærkningerne. Der er altså en lang række uklarheder omkring dette forslag.

Derudover har jeg sagt, at vi erkender, at det er et reelt problem, der tages op her, men at det foreliggende forslag ikke er velegnet til at løse problemerne. Men i erkendelsen af problemerne ligger jo også, at vi er parat til at drøfte muligheder for at løse dem.

(Kort bemærkning).

Ømann (SF):

Jeg har kun et ganske kort spørgsmål, opklarende spørgsmål, til skatte- og afgiftsministeren, som jeg glemte før. Jeg beklager, at jeg herved skal forlænge debatten, men så vidt jeg husker — og hvis jeg husker forkert, må man korrigere mig og undskyld mig — blev det sagt i regeringens tiltrædelsestale, at man ville træffe visse foranstaltninger på jordspørgsmålets område. Når det