

**Burgdorf (KF):**

Det konservative folkeparti vil være velvillig stemt over for dette forslag, netop fordi vi har forstået, at hensigten med det er et bedre samarbejde, undgåelse af kompetencestridigheder og større effektivitet. Det er jo gode ting, og hvis man kan opnå dem, vil vi være med til det.

Det er jo også to gode organisationer, der har anbefalet dette lovforslag, som egentlig ved gennemlæsning virker temmelig kompliceret; det gælder ikke mindst bemærkningerne til lovforslaget. Jeg kan egentlig ikke forstå, at der skal så mange bemærkninger til for at forklare det. På mig virker det noget i retning af viel Geschrei und wenig Wolle.

Men lovforslaget er udmærket, vi kan gå ind for det, som det er, og vi vil gerne drøfte det i udvalget. Ministeren siger, at der er ingen penge i det, men der er dog det men ved det, som også hr. Ingomar Petersen nævnte, at der er nogle lønninger og nogle honorarer, og hvor meget det beløber sig til, er der ingen forklaring på; det synes jeg nok vi gerne skulle have opklaret, om ikke her, så i udvalget.

**Henning Philipsen (SF):**

Vi ser positivt på dette forslag i hovedtrækkene. Men jeg vil gerne gøre en enkelt bemærkning om arbejdsmarkedsnævnens placering i det hele taget. Vi så meget gerne, at arbejdsmarkedsnævnene f. eks. fik en tilsvarende funktion og beføjelse for den sags skyld, som arbejdsmarkedsnævnene har i Sverige. Så vidt jeg er orienteret, er det således, at arbejdsmarkedsnævnene i Sverige har, jeg tror man godt kan sige en afgørende indflydelse på, om der kommer byggeri i gang, hvad der skal laves i de pågældende områder, set i forhold til den forhåndenværende arbejdskraftkapacitet, maskinkapacitet, og i det hele taget under hensyn til hvordan den pågældende egn eller det pågældende område skal udbygges.

Det er et synspunkt, som jeg for så vidt godt ville slå et slag for i forbindelse med dette lovforslag, for mig forekommer det at være rimeligt, at arbejdsmarkedsnævnene i de enkelte områder — så kan man diskutere, om sammensætningen eller det geografiske område er den rigtige på nuværende tidspunkt, det skal jeg ikke sige noget be-

stemt om — fik en særdeles afgørende indflydelse på, hvordan tingene kommer til at udvikle sig i de pågældende områder.

Med disse få ord skal jeg tilsige et positivt udvalgsarbejde.

**Poul H. Møller (KrF):**

Da vor ordfører fortsat er forhindret i at være til stede, skal jeg på kristeligt folkepartis vegne tilsige en saglig behandling af det foreliggende forslag i udvalget.

Det er ikke nemt lige at overskue alt, hvad der er indbefattet i forslaget, men jeg mener at kunne se, at man ved at give mere kompetence til dem, som har problemerne tæt inde på livet: arbejdsmarkedsnævnene og landsarbejdsnævnet, skulle kunne forenkle arbejdsgangen, og at det i hvert fald skulle kunne være til hjælp for arbejdsmarkedets i øjeblikket så store problemer med arbejdsløshed osv.

Hvad der ellers ligger, jeg havde nær sagt gemt i forslaget, er ikke nemt lige at overskue, men som sagt tilsiger vi en saglig drøftelse i udvalget.

**Jørgen Jensen (DKP):**

Tanken om at tage nævnene op til drøftelse og ændre dem og give dem større beføjelser er vi positivt indstillet over for, men i anledning af bemærkningerne under I., hvor der står der „Med udgangspunkt i den kritik, som arbejdsformidlingen gennem de senere år har været genstand for“, og med henvisning til de bemærkninger, som kom fra ministeren under behandlingen af det foregående forslag, må vi sige, at man kan få den tanke, at lovforslaget her har til hensigt ligesom at cementere den nuværende ordening og afbøde den kritik, der har været af visse negative sider i arbejdsformidlingens virke, ved at ændre på arbejdsmarkedsnævnene. Jeg må altså gentage også under behandlingen af dette forslag, at forsøg på at gøre anvisning til noget neutralt og dermed også arbejdsmarkedsnævnets arbejde og virksomhed til noget neutralt, er ikke muligt. Deri afspejles også den interessekonflikt, som eksisterer på arbejdsmarkedet.

Men vi er velvilligt indstillet over for arbejdsmarkedsnævnene, hvis de påtager sig opgaver, som må tages op; der er en række positive opgaver: erhvervsanalyser, spørgsmålet, som også tidligere ordførere har peget