

## [Økonomiministeren.]

er for en pause. Jeg går ud fra, at det er en pause i det, hr. Glensgård plejer at kalde statsdirigereriet af erhvervslivet. Den næste sætning lød: statsmagten må sørge for, at erhvervslivet kan få dækket sit kapitalbehov. Hvordan de to ting kommer til at passe sammen, det er mig stadig en kilde til forundring, men det kan jo tænkes, at det hænger sammen med, at hr. Glensgård hyl-der princippet om de absolut frie kræfters spil. Det tror jeg ikke der er ret mange der kan acceptere.

Til det spørgsmål, hr. Grünbaum stillede — det spørgsmål blev sådan set også stillet af hr. Nyboe Andersen — kan jeg sige, at jeg er af den opfattelse, at loven meget vel kan trænge til at blive revideret. Det forslag, som den tidligere regering fremsatte, tog vi da derfor også fra socialdemokratiets side velvilligt på. Jeg vil derfor gerne gå ind i overvejelser om en revision af loven. Måske bør man i denne forbindelse gøre sine overvejelser en lille smule bredere, så de omfatter kapitalformidlingen i al almindelighed. Jeg har da også sat i værk, at en sådan overvejelse kan foregå. Hvornår resultatet af overvejelserne kan foreligge, skal jeg ikke kunne sige, men jeg regner med, at vi i hvert fald kan få lov til at få sommeren til at foretage sådanne overvejelser i, således at der til efteråret eventuelt kan komme til at foreligge et resultat af disse overvejelser i form af et lovforslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (*Svend Andersen*) (Rosk.a.) (FP):

Jeg går ud fra, at hr. Ømann er enig med mig i, at denne lovs tilstedeværelse ikke giver lønmodtagere uden fast ejendom bedre lånemuligheder, end hvis denne lov var ophævet.

## Glensgård (FP):

Økonomiministeren nævnte ganske rigtigt, at det, vi ikke ønskede, var et lovgiveri på erhvervsområdet. Vi ønsker, at erhvervsområdet skal have en pause. Det gav sig også udtryk i weekenden 9.-10. marts, hvor vi ønskede, at erhvervslivet skulle have en omkostningspause. Det var vi nok det eneste parti der ønskede, men det må vi jo tage til efterretning. Dér, hvor vi skulle have en pause, det var netop, som økonomiministe-

ren siger, med hensyn til lovgivningen i erhvervssektoren. Økonomiministeren kom med en lille bemærkning om, at dernæst krævede vi, at erhvervslivet skulle have sit kapitalbehov dækket. Ja, det skal det, og det opnår vi bedst ved, at vi ophæver den lovgivning, som findes på dette erhvervsområde. Jeg kan da nævne over for økonomiministeren, at det kunne forholdsvis nemt gøres. Vi kunne jo starte med at ophæve udlånsloftet. Jeg kan forstå, at det kunne økonomiministeren måske også tilslutte sig, så jeg forventer faktisk, at vi ret snart fra regeringens side får et udspil over for Nationalbanken om, at vi nu får dette udlånsloft ophævet, således at erhvervslivet får sit kapitalbehov dækket.

Økonomiministeren (*Per Hækkerup*):

Jeg skal såmænd ikke forlænge debatten med hr. Glensgård, men nu forstår jeg altså, at hr. Glensgårds pause for erhvervslivet fortrinsvis skulle være en lønpause. Ja, det var det eneste positive, hr. Glensgård nævnte som udtryk for fremskridtspartiets indsats. Jeg forstår også, at hr. Glensgårds bemærkning om, at staten skal garantere og sikre erhvervslivet kapital, nu altså er blevet til, at han håber, regeringen vil tage initiativet til over for Nationalbanken at få låneloftet hævet. Når efterhånden hr. Glensgårds mere principielle, højtflývende planer bliver skåret ned til sådanne små praktiske foranstaltninger — måske også større praktiske foranstaltninger — fra statsmagtens side i forhold til bankvæsenet, så er jeg næsten ved at kunne sige, at så er vi ved at være på lige fod.

## (Kort bemærkning)

## Glensgård (FP):

Jeg må lige gøre økonomiministeren opmærksom på, at jeg sagde ikke „låneloftet hævet“. Jeg sagde „låneloftet ophævet“; der ligger altså en lille forskel. Men o.k., hvis økonomiministeren vil gå så langt, at han vil hæve låneloftet med noget, der ligner en 20-25 mia kr., så skal jeg stille mig tilfreds i denne omgang.

Det, der egentlig kaldte mig herop, var, at økonomiministeren sagde, at det, vi nu ville, det var bare, at vi vil have en lønpause for erhvervslivet. Det er der jo slet, slet ikke tale