

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om offentlig forsorg. (Hjælp til underhold ved arbejdsløshed).*

(Lovforslag nr. 73. Fremsat 25/2 75. Første behandling 27/2 75. Betænkning 3/4 75. Anden behandling 8/4 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 143 stemmer.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ophævelse af lov om regulering af kreditformidling [af Ove Jensen m. fl.].*

(Lovforslag nr. 103. Fremsat 4/3 75).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Økonomiministeren (Per Hækkerup):**

Det er jo ikke første gang, vi har et lovforslag af denne ordlyd til behandling. Sidste gang var det et konservativt forslag om at ophæve loven om kreditformidling. Ganske vist er den tone og den motivering, der ligger bag ved det konservative forslag, anderledes end den, der ligger bag ved fremskridtspartiets, men konsekvensen ville måske være blevet den samme.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Jeg vil gerne have mere ro i salen.

**Økonomiministeren (Per Hækkerup):**

Jeg skal tage det samme standpunkt til det forslag, der ligger nu og afvise det. Jeg mener, at kreditformidlingsloven har vist sin hensigtsmæssighed, og jeg kan kun tilføje, at den tankegang, der ligger bag ved fremskridtspartiets forslag, er i diametral modsætning til den tankegang, vi har om, hvor-

ledes man skal føre økonomisk politik. Vi er faktisk kommet ud over gammelliberalismens tid, som fremskridtspartiet synes at være vendt tilbage til, og jeg kan derfor ikke gå ind for forslaget.

**Grünbaum (S):**

Om det foreliggende forslag skal jeg kun sige, at mit parti naturligvis må afvise det. Jeg vil gerne tilføje, at jeg synes, det er meget beklageligt, at folketingets arbejde nu igen skal beyrdes med et forslag, som forslagsstillerne på forhånd ved ikke kan samle et flertal her i folketinget. Det er spild af tid, og det er ikke det, vi har brug for.

Jeg tror efterhånden, et flertal her i folketinget erkender, at det er nødvendigt at have en eller anden lovgivning af denne karakter. Jeg vil give fuld tilslutning til de bemærkninger, økonomiministeren har gjort herom. Vi ved, at der blev fremsat et forslag om en vis revision af denne lovgivning under den tidligere regering af den daværende økonomiminister, hr. Nyboe Andersen, og det tyder også på, at der i dag er bred forståelse for, at vi må have en lovgivning af denne karakter.

Jeg tror også, at den nuværende økonomiminister vil være indstillet på — det har han da givet udtryk for tidligere som ordfører, da man behandlede venstres forslag — at der kan blive tale om en vis revision af denne lovgivning, når man har indhentet visse erfaringer, og det mener jeg er et fornuftigt standpunkt. Derfor vil jeg gerne spørge økonomiministeren, om han agter at komme med et forslag herom.

Det forslag, der foreligger i dag, går jo ud på en fuldstændig ophævelse, og derfor er der ingen tekniske muligheder for, at der ved udvalgsbehandlingen kan stilles ændringsforslag til dette forslag, altså det forslag, der nu er fremsat af fremskridtspartiet. Der må et nyt forslag til, hvis der skal ske en vis revision af selve loven. Jeg spørger altså økonomiministeren, om han agter at komme med et sådant forslag til en revision, og hvornår det så vil ske.

**Nyboe Andersen (V):**

Venstre kan ikke medvirke til en ophævelse af loven om kreditformidling, Vi mener, at der er brug for en lovgivning til støtte for Nationalbankens aftaler med de