

[Hanne Reintoft.]

rens vegne. Men hvad gør man så? Så prøver man at imødekomme det kristelige folkeparti, der dagen igennem har talt socialpolitik og dagen igennem ikke ville indrømme, at de også gør, hvad de kan for at ødelægge de socialpolitiske foranstaltninger. Hvor er alt det med nænsomheden og den sociale forståelse? Hvorfor ikke for en gangs skyld prøve at vise, at i dansk arbejderbevægelse til venstre side i folketinget går vi ikke ind for nød og elendighed, som vi ser på Christiania, men vi går ind for at bevare og udbygge en fornuftig og ordentlig socialpolitik, hvor vi vedkender os vores ansvar for de skader, som høj produktivitet, et indviklet og svært samfund giver. Det kan jeg ikke forstå, og jeg tvivler virkelig på, at det skulle være en enig socialdemokratisk gruppes holdning.

Poul Dam (SF):

En af mine kolleger i dette høje ting har tænkt på at stille et spørgsmål til kulturministeren i anledning af denne sag, nemlig hvor meget kunstfonden ville give til folketinget for den happening, som vi har haft i dag, eller måske til fremskridtspartiet, det ved jeg ikke. Nu er manuskriptet jo ikke særlig veludviklet, men alligevel. Jeg synes dog nok, der er grund til lige at konstatere, at dette er blevet en happening, med understregning af, at det i virkeligheden drejer sig om nogle menneskeskæbner, nogle menneskeskæbner, som vi i denne situation behandler som politiske kastebolde. Det bør siges, og det bør huskes inden afstemningen.

(Kort bemærkning).

Wamberg (FP):

Som et af dette høje tings ubegavede medlemmer kan jeg ikke nære mig for en bemærkning om, at det har været en oplevelse at overvære diskussionen blandt de begavede medlemmer. Hvis begavelsen består i at foreslå dagsordener, der siger et og mener noget ganske andet som f. eks. socialdemokratiets, der blot har tænkt sig at give sorteper videre til Københavns kommune, så foretrækker jeg at høre til de ubegavede, hvis forslag er affattet på uforfalsket dansk og skal tages efter pålydende.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag af Tastesen (se foran) til forslag om motiveret dagsorden af *Inge Krogh* (se foran)

vedtoges med 78 stemmer mod 42; 2 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Det således ændrede forslag om motiveret dagorden, sålydende:

„Idet folketinget opfordrer regeringen til straks at påbegynde forhandlingerne om afviklingen af Christiania, så den kan være afsluttet senest 1. april 1976,

fortsætter tinget behandlingen af sagen“, *vedtoges* med 98 stemmer mod 23; 2 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Dermed er de af *Dohrmann* og *Hanne Reintoft* stillede dagsordensforslag bortfaldet.

Jeg skal lade de tre sidste sager udgå af dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 11. april, kl. 11. Mødet er hævet.

Undskyld, jeg var lidt for hastig. Inden vi slutter mødet, må vi vende tilbage til dagsordenens punkt 4), Første behandling af forslaget til folketingsbeslutning vedrørende Christiania, idet behandlingen heraf ved en forglemmelse ikke blev afsluttet.

Ønskes der afstemning over forslaget til folketingsbeslutnings overgang til 2. (sidste) behandling? (*Kurt Brauer*: Ja!).

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges med 85 stemmer mod 7; 5 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal som sagt lade de sidste 3 sager udgå af dagsordenen.

Der er herefter ikke mere på dagsordenen.

Retsudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om erhvervsregistret. Eksemplarer vil blive omdelt.