

## [Kurt Brauer.]

at for at undgå for meget administrativt bøvl må et sådant sanktionssystem være bøder, der kan ikendes på stedet af disse politibetjente, og det mener jeg er en af de allerfarligste ting, man kan komme henimod, dette med bøder, der idømmes på stedet. Jeg tror, det er en principiel antastelse af retssikkerhedssystemet, således som det traditionelt efterhånden har taget form.

Promillereglen, som ministeren i fremsættelsestalen siger han vil forholde sig åben for en drøftelse af, er en regel, som vi er absolutte modstandere af i socialistisk folkeparti. Vi tror, at den er en bekvemmelighedsregel, som det ville være rart at have for en byretsdommer eller for en hvilken som helst anden dommer. Det er nemt, det er en målelig størrelse, men det er bare ikke mandens promille eller damens promille, der skal måles. Det, som vi i grunden er interesseret i at pådømme, er den trafikant, som har ført motorkøretøj på ikke-forsvarlig vis, og det er en bedømmelse, som rækker ind i en lang række forhold, der ligger uden for promillens eventuelle størrelse. Kendte er jo de beskrivelser fra sidst, vi havde diskussionen her, om den store og stærke mand, som har danset jazzballet den hele nat på diskotek, og som går ud og kører sin bil; han kan meget vel have en promille af ret anselige dimensioner, men hans forbrændingstid er betydelig kortere end den lille spinkle mands, som har siddet stiltfærdigt og drukket tæt. Selvfølgelig giver det forskellig promille, men det giver også forskellig evne til at føre motorkøretøjet på betryggende vis. Det er netop det forhold, vi vil have bedømt ved domstolene, og vi kan ikke bøje os for dommernes lyst til at have nemme tommelfingerregler; det er den frie bevisførelse, vi vil beskytte med dette synspunkt.

Et andet retssikkerhedsproblem er spørgsmålet om lægmændenes indflydelse. Vi har argumenteret for SF's modstand imod at fjerne den, sidste gang spørgsmålet kom frem her i salen for nylig, og vil argumentere imod det også her. Vi er betydelig nervøse, ikke mindst fordi der meget ofte specielt i trafiksager rejser sig problemer om dommernes indsigt og evne til overhovedet at pådømme sager om trafikspørgsmål. Vi efterlyser en meget større retssikkerhed. Ordet særdomstol for trafikantliggender har

været nævnt; det viger vi dog tilbage for i socialistisk folkeparti, vi mener, at særdomstole er noget meget, meget betænkeligt. Men vi må pege på, at standarden af den viden, der er til rådighed, ikke er stor nok blandt dommerkorpset, og netop derfor er det et dårligt sted at begynde med lægmandens bortfjernelse.

Til slut vil jeg sige det generelle om loven, at for mig fremtræder den som en rigtig bilistlov: det er, ligesom om der er en tone af accept i hele loven af, at bilerne har vi, bilerne skal blive her, deres antal stiger. Vi ved fra de motorsagkyndiges side, at nogle af dem vil ruste op i løbet af meget kort tid, de motorsagkyndige hævder selv, at de kan udpege disse bilmærker. Vi importerer fuldstændig frit og kvit al landens forskellige dårlige bilmærker, bilsikkerhedstruende bilmærker, og hele loven har som sagt til forudsætning, at vi skal undergives et skilte tyranni, et lyssignaltyranni og et parke ringstyranni, sådan som man kan se det ved at kigge ud ad vinduerne, bare her fra disse vinduer. Det er en holdning til trafikspørgsmål, som byder socialistisk folkeparti imod, og vi vil meget, meget gerne være med til at diskutere en sådan lovgivning også i forbindelse med ressourcebesparelses synspunkter, således at det ikke alene bliver et spørgsmål om at diskutere, hvorledes vi nu kan lave nye fredningsbestemmelser for de mennesker, der absolut vil have lysthuse på fire hjul til at rulle rundt i vore gader for andre menneskers penge.

## Inge Krogh (KrF):

Jeg ser med glæde, at det i lovforslaget er betonet, at de motorkørende skal tage hensyn til legende børn på vejen og børn ved skolebusser og til handicappede; måske var det også rimeligt, at der blev nævnt ældre mennesker.

Angående sikkerhedssystemet synes vi selvfølgelig, det er udmærket, at det bliver obligatorisk med styrthjelm for førere af motorcykel og knallert og også for passagerer på motorcykler. Desværre ser jeg, at der er en undtagelse for de passagerer, der ikke er fyldt 15 år. Det synes jeg er såre uheldigt, idet netop skader på kraniet, skader på hjernen er betydelig værre for børn, de virker stærkere på den uudviklede hjerne end på den, der er færdigudviklet. Jeg kender