

[Voigt.]

ordførere også var inde på, idet det kan virke uheldigt, at domstolene, når de ved, at der foreligger et sådant lovforslag, skal frage folk kørekortet ved en overtrædelse af færdselsloven. Man vil nok hele tiden have i tankerne, at der ligger en ny lov lige om døren, der siger, at kørekortet kan fratages betinget. Derfor tror jeg nok, det vil være meget vigtigt, at vi får behandlet denne bestemmelse nu, så vi får en klar domspraksis, allerede inden hovedloven træder i kraft.

Med hensyn til sikkerhedsseler kan jeg sige, at i fremskridtspartiets gruppe er vi delt, men der er dog kun to, der går ind for dem. Baggrunden for, at vi ikke kan gå ind for tvungen brug af sikkerhedssele, er, at der er nogle ulemper, som vi må tage i betragtning. Det kan ikke hjælpe noget, vi lovgiver om noget, som kan medføre, at der sker skade. Ved en sikkerhedssele kan man komme ud for, at man ikke kan komme ud af selen, hvis der udbryder brand i bilen. Jeg har selv personlig set, hvordan fingre og negle er blevet revet til blods ved, at folk har forsøgt at komme ud af bilen nede på bunden af en havn, hvor de simpelt hen druknede. Vi må heller ikke være blinde for, at vi kan få en sprængning af leveren, der medfører blødning i bughulen, og vi kan få skade på halshvirvlerne. Endelig sker der det ved frontale sammenstød, at dørene meget ofte springer op, og folk bliver kastet ud. Det kan bevirke store skader på folk — ingen tvivl om den ting — men vi kan også komme ud for, når folk sidder i en sele og de kommer ind i sådan et voldsomt sammenstød, at der simpelt hen sker det, at de ikke når at blive kastet ud, men bliver frygteligt lemlæstet, bl. a. får benene knust. Jeg kunne unde tilhængerne af sikkerhedsseler at komme ud og prøve at skære en person fri, der sidder med en knust underkrop.

Til sidst vil jeg gerne sige, at vi står uden forståelse for, at man vil undlade at lovbestemme for personer under 15 år, idet der bestemt er mange personer på 14 år, der har samme legemsbygning som f. eks. jeg og den ærede justitsminister.

Med hensyn til hjelme er der ingen tvivl, idet erfaringen helt klart siger, at her skader man ikke nogen, det kan kun gavne. Derfor går en enig fremskridtsgruppe ind for tvungen brug af styrthjelme, mens de fleste går

ind for, at brugen af sikkerhedssele, det er ikke noget, man skal lovgive om, det må være frivilligt.

Gudme (RV):

Når man på et område som færdselsloven fremsætter forslag til en helt ny lov 20 år efter, at vi fik den forrige, så er det, som også fru Nathalie Lind var inde på før, noget af en begivenhed. Med færdselsloven har vi fastsat nogle regler for, hvordan et meget stort antal af os færdes mellem hinanden dag ud og dag ind, og derfor er det naturligt, at dette, hvordan disse regler skal være — sådan som vi har vænnet os til dem, og sådan som vi måske nu skal vænne os til nogle nye — er noget, der berører os alle meget tæt.

Derfor kunne der være grund til at sige noget om samtlige de 39 punkter, som man skematisk har stillet op i bemærkningerne til forslaget, og som indeholder summen af de ændringer, der her er tale om, men dels er tiden ikke til det, og dels er anledningen heller ikke til det, før det står udtrykkeligt i folketingets forretningsorden, at en førstebehandling skal være en gennemgang i hovedtræk, og så er det svært at gå i detaljer, selv om denne nye lov i virkeligheden er en sum af mange detaljer.

Derfor vil jeg nøjes med foruden at nævne en lille halv snes af detaljerne at trække to hovedsynspunkter op. Det ene er det, at en umiddelbar og også en grundigere gennemlæsning af dette lovforslag munder ud i det samme, som jeg kan forstå også de tre tidligere ordførere i det store og hele er kommet til, at dette er en god og velskreven lov, en lov, der på en række områder, hvor vi måske nok tidligere har fået et mønster, efter hvilket vi skal færdes, uden at det direkte har stået i loven, nu i et klart og godt sprog fastslår, at sådan skal vi gøre, en lov, der tager hensyn til, at Danmark ligger på en korsvej, og at vi derfor i allerhøjeste grad bør rette os efter internationale regler og tage hensyn til de udlændinge, der kommer og færdes på vore veje. Det var det ene synspunkt.

Det andet hovedsynspunkt er, at denne lov vel i højere grad end mange andre er helt frigjort fra partipolitisk stillingtagen. Derfor er det kun en praktisk forholdsregel, når vi i dag er 10 ordførere fra 10 partier, der