

[Nathalie Lind.]

en nærmere drøftelse af de bemyndigelser, ministeren får efter lovens § 79 til at fastsætte bestemmelser om, hvem der skal være fritaget for at anvende sikkerhedsseler. Så vidt jeg er orienteret, er der jo i Sverige indført en fritagelse for taxa. Jeg ved, at der er argumenter imod dette, men jeg vil altså gerne høre ministerens tanker om dette punkt.

Jeg så for nylig i en norsk avis, at man i Norge, hvor man jo har påbudt anvendelsen af sikkerhedsudstyret, ville se tiden an i nogle måneder, inden man indførte sanktioner. Man ville se, hvordan befolkningens reaktion var herpå, i hvilket omfang man overholdt loven. Jeg tror også, vi skal drøfte dette nærmere i udvalget.

Mit parti er positivt indstillet over for den tvungne brug af styrthjelme for knallerter og motorcykler inklusive passagerer. Når vi ved, at der i 1973 var godt 4.000, der blev dræbt og kom til skade ved knallertkørsel — det svarer til ca. 10 pct. af samtlige knallertkørere — så viser disse uhyggeligt høje tal jo, at vi bør gøre, hvad der er muligt for at nedsætte ulykkestallene. I denne forbindelse må man også se forslaget, som også den forrige taler var inde på, om indførelse af en uddannelse i kørsel på knallert og et førerbevis for knallerter. Det vil vi diskutere nærmere.

I forbindelse med den sikkerhedsmæssige side af sagen synes jeg også, man skal nævne, at der nu i § 41 er foreslået, at vi skal have en endelig afklaring og en fastlæggelse af spørgsmålet om de generelle hastighedsgrænser. Jeg mener, at den virkning, vi har set i det forløbne år, og som hr. Otto Mørch jo gav de nærmere tal for, er en meget positiv ting, og jeg tror, det har den største betydning, når vi nu ser resultaterne af forsøget, at vi da får en endelig afklaring på spørgsmålet.

Jeg nævnedes før, at der var ét emne, jeg yderligere kunne tænke mig at folketinget forlods skulle behandle, og det er lovens bestemmelse om frakendelse af førerret, herunder forslaget om, at man som hovedregel, når der ikke foreligger spirituskørsel, alene idømmer en betinget frakendelse ved første-gangsforsøelser. Jeg tror, det er et godt forslag, der foreligger her.

Må jeg endelig med hensyn til spørgsmå-

let om sagernes behandling minde om det forslag, der blev fremsat i efteråret 1974, hvorefter sager vedrørende overtrædelse af færdselsloven, herunder også spørgsmål om frakendelse af førerbeviset, skulle behandles som politisager. Jeg må jo indrømme, at det fik ikke nogen særlig positiv modtagelse her i tinget — det vil en senere ordfører sikkert kunne bekræfte — men jeg vil dog sige, at jeg synes, det er rigtigt, ministeren lægger dette forslag frem igen. Vi har vel lov at håbe på en mere nuanceret vurdering af spørgsmålet fra folketingets side, når man nu foreslår en anden sanktionsmulighed end den ubetingede frakendelse af førerbeviset for så vidt angår uforsvarlig kørsel, der ikke skyldes indtagelse af spiritus.

Jeg skal slutte med disse bemærkninger og så blot igen understrege, hvad jeg sagde i begyndelsen. Der er en lang række punkter, jeg ikke har omtalt. Denne tavshed må dog ikke tages for, at vi i alle detaljeregler er enige i lovforslaget, men vi er meget parat til en saglig og en grundig drøftelse af det, og vi er altså også indstillet på, at spørgsmålet om sikkerhedsudstyret nu skal finde sin endelige afklaring. Jeg tror altså som nævnt, det også ville være lykkeligt, hvis vi kunne afklare spørgsmålet i denne samling vedrørende sanktionen frakendelse — betinget eller ubetinget — af førerbevis.

Voigt (FP):

Om 45 dage er det 20 år siden, at den gældende færdselslov trådte i kraft, og det er jo længe siden. Det er derfor med stor tilfredshed, vi hilser det lovforslag, der her er lagt på folketingets bord.

Lovforslaget tilsigter først og fremmest at højne sikkerheden, og det tilsigter, at man skal give bedre muligheder for de svage trafikanter i samfundet. Og ikke mindst tilsigter det, at vi får en bedre international forståelse rent trafikmæssigt i henhold til de konventioner, der er underskrevet den 8. november 1968 i Wien og senest den 2. maj 1972 i Genève.

I lovforslaget er der mange gode ting, men der er også mange dårlige ting. Men jeg går ud fra, at det er noget, man kan blive enig om at drøfte i udvalget, for jeg mener, at det lovforslag, der her foreligger, er der bestemt ingen der på nogen måde må slå politisk mønt af. Det er et så vigtigt spørgs-