

[Gunnar Baunsgaard.]
fond. Vi er da enige i, at folkepensionens størrelse skal være afhængig af, hvad samfundet har mulighed for at yde, men alligevel ikke således, at den skal fastsættes år for år.

Steen Folke (VS):

Til hr. Jørgen Junior: det, vi interesserer os for, er ikke de fromme ønsker, det er kendsgerningerne. Vi forholder os til kendsgerningerne, og kendsgerningerne er altså, at fremskridtspartiet med sit lovforslag er rede til at ramme pensionisterne på en særlig raffineret måde.

Kendsgerningerne er også, at socialdemokratiet og regeringen med deres lovforslag vil ramme pensionisterne, uanset hvilke fromme ønsker man måtte have. Derfor går vi imod både det ene forslag og det andet, og jeg håber i øvrigt, at de pensionister, som i vid udstrækning stemmer på i hvert fald socialdemokratiet, bliver klar over, at det er forslag af denne karakter, som socialdemokratiet og regeringen er med til at gennemføre — fromme ønsker eller ej.

Kaj Hansen (DKP):

Jeg vil sige til hr. Jørgen Junior, at det er på sine handlinger, man skal dømmes. Jeg synes, hr. Jørgen Junior har fulgt meget dårligt med i, hvad der er foregået herinde i folketinget. Hver eneste gang det drejer sig om lettelser for de store formueejere, for ejendomsbesidderne, en lempelig lovgivning for skattesnydere og andre, så er fremskridtspartiet altid på pletten. Det er altid dem, som støtter, og de kommer selv med forslag om det. Hver gang det drejer sig om den sociale lovgivning, hvad ser vi da? Da ser vi hver gang fremskridtspartiet møde op.

Der er fremsat så mange ændringsforslag til finanslovsforslaget fra fremskridtspartiets side om den sociale lovgivning, at det i virkeligheden ville betyde en total likvidering af den sociale lovgivning her i landet, hvis de blev gennemført. Heroverfor har fremskridtspartiet kun én eneste ting at sætte i stedet, og det er den såkaldte sociale ambulance-tjeneste, man vil oprette i stedet.

Socialministeren (Eva Gredal):

Jeg vil gerne takke de ordførere, som har

givet tilsagn om en velvillig behandling af vort lovforslag. Det ser ud til, at mulighederne måske er knap så gode med hensyn til at få brugt nogle af pengene fra den sociale pensionsfond til at forbedre pensionisternes vilkår. Det har man fra flere sider taget afstand fra.

Nogle har sat spørgsmålstegn ved, om det var muligt at gøre det, om det var i overensstemmelse med reglerne for fonden. Dertil vil jeg godt sige, at det er absolut muligt at bruge pengene på denne måde, som er skitseret af regeringen.

Jeg håber, vi under udvalgsarbejdet kan komme betydelig nærmere spørgsmålet om muligheden for, at pensionisterne kan tjene dobbelt så meget, uden at man nedsætter deres pensionstillæg.

Så vil jeg gerne sige, at de udfald, der har været mod regeringen og socialdemokratiet med hensyn til, at man ikke ville pensionisternes bedste, må jeg klart afvise. Vi ønsker en forsvarlig ordning omkring udbetalingen fra den sociale pensionsfond. I min forrige ministertid nedsatte jeg det nævnte udvalg, og dette udvalg er ikke blevet færdigt. Der har været en regering i mellemtiden, og jeg har givet udtryk for, at dette udvalgsarbejde skal være meget hurtigt færdigt. Det synes jeg må vise en positiv holdning. Ud over det er der stillet forslag om en bevilling, og det er jo ikke nogen helt minimal bevilling, til pensionisterne på ca. 100 mill. kr., som skal bruges til at undgå nedsættelse af pensionstillægget. Jeg synes, det er ganske forkert at påstå, at vi er imod pensionisterne. Vi fremsætter senere forslag om skattefritagelse af pensionerne, som det også står nævnt i dette lovforslag, og også det beviser, at socialdemokratiet og regeringen absolut ikke er ude efter nogen pensionisters skalp, tværtimod.

(Kort bemærkning).

Jørgen Junior (FP):

Først skal jeg lige sige til socialministeren, at med hensyn til mulighederne for at bruge pengene fra fonden kan jeg ikke tage stilling på nuværende tidspunkt, men vi skal da gerne i udvalget kigge på det og vil ikke binde os.

Med hensyn til hr. Steen Folke vil jeg godt gøre opmærksom på, at kendsgernin-