

[Kaj Hansen.]

spare på mange andre områder. Vi er næsten i princippet modstandere af spareforslag, når det rammer den sociale sektor. Dette forslag er meget uopfindsomt, og det er et forslag af den karakter, der gør, at man virkelig kommer til at tvivle på, om socialdemokratiet helt har forladt sin sociale linje. Jeg mener ellers, at jeg havde konstateret i udtalelser både under valgkampen og efter, at man ikke ville gå med til nedskæringer på det sociale område. Vi konstaterede under finanslovbehandlingen, at det holdt ikke. Vi må desværre også konstatere, at det holder heller ikke, hvad dette forslag angår.

Abel (CD):

Jeg kan på centrum-demokraternes vegne sige, at vi er positivt indstillet over for regeringens lovforslag. Vi vil afvente behandlingen i udvalget, som vi desværre ikke er medlem af.

Vedrørende fremskridtspartiets lovforslag må også vi afvise det.

Steen Folke (VS):

Socialministeren sagde før, at regeringens lovforslag ikke harmonerede særlig godt med fremskridtspartiets forslag. Jeg synes, man må konstatere, at regeringens forslag harmonerer udmærket, alt for godt, med fremskridtspartiets lovforslag. Naturligvis er der forskel på de to. Fremskridtspartiets forslag kan man sige er en særligt raffineret måde at ramme pensionisterne på. Andre ordførere har været inde på, hvilken usikkerhed det vil medføre at gennemføre et forslag af den art. Det moment er der ikke i regeringens forslag, det skal erkendes. Men lovforslagene ligner hinanden derved, at målet med dem er det samme, nemlig at reducere de statslige udgifter i en situation, hvor vi har en økonomisk krise i samfundet. Og det er også det samme på den måde, at dem, som det skal gå ud over, er pensionisterne, og det er, for at se lidt bredere på det, det sociale område, det er de sociale udgifter, som man rammer igennem en lang række af sine besparelser. Det er i øvrigt derudover uddannelsesmæssige udgifter. Det er især de to sektorer, der må holde for. Og på de punkter, må man sige, harmonerer lovforslagene udmærket med hinanden, selv

om der er forskel på selve forslagernes indhold.

Det siger sig selv, at VS vil gå imod både fremskridtspartiets lovforslag, hvis det stadig er opretholdt, og regeringens lovforslag.

Jørgen Junior (FP):

Jeg skal først lige konstatere, at vi naturligvis stadig væk opretholder vort lovforslag. Det er der ikke spor tvivl om, for det er det, vi mener er den rigtige vej frem. På den anden side er det lige så klart, at der ikke er nogen stemning for at gå ind for dette forslag, og som følge deraf vil jeg naturligvis konstatere, at vi i stedet for stemmer for regeringens lovforslag.

Jeg skal ganske kort lige knytte et par bemærkninger til det, hr. Kaj Hansen og hr. Steen Folke sagde, for det var faktisk ikke andet end nogle postulater. Det er ærligt talt ikke noget, der er spor indhold i. Der er vistnok ikke skygge af tvivl om, og bør ikke være det, at dette folketing i sin helhed — og der bør ikke være forskel mellem partierne, og jeg kan heller ikke se, at der egentlig er det — ønsker det bedste for pensionisterne.

Det er ganske ukorrekt, når kommunisterne og VS i den grad prøver at lade, som om de har patent på at beskytte pensionisternes interesser. Det er ikke korrekt. Jeg har ikke fra denne talerstol hørt nogen af de forskellige ordførere give udtryk for, at de ikke ønskede det bedste for pensionisterne; og at det hænger sammen med folketingets vilje og landets evne, er vi da vist alle sammen enige om. Folketingets vilje til at stemme for positive forslag for pensionisterne er da ubetinget nødvendig, og landets evne til at sørge for, at vi får ordentlige forhold for pensionisterne, må vel også klart være til stede.

Jeg har også gjort det ganske klart, at vi med de muligvis utilstrækkelige bemærkninger til lovforslaget ikke på nogen måde har ønsket en regulering op og ned år for år. Vi ønsker udelukkende de reguleringer opad, der skønnes nødvendige år for år.

Gunner Baunsgaard (RV):

Jeg beklager, at jeg har misforstået hr. Jørgen Junior. Vi må fra det radikale venstre afvise fremskridtspartiets lovforslag om ophævelse af lov om den sociale pensions-