

## [Knud Jespersen.]

nu er det jo sådan, at vi mange, mange gange og i en lang række spørgsmål betragter kvinden ikke som et menneske, men som menneskets bedste ven, og det er i sig selv noget meget fornedrende, for kvinden skal ligestilles, ikke bare nu og da hæves op på niveau med manden; i virkeligheden er hun på mange måder manden overlegen. Det burde man interessere sig for i kvindeåret, og denne lille beskedne hilsen, der kommer fra skatte- og afgiftsministeren, skal skatte- og afgiftsministeren ikke bebrejdes.

Jeg håber, at vi under udvalgsarbejdet kan gøre forslaget endnu bedre, og jeg håber også, det kun er udtryk for en begyndende forståelse af, at kvinden bør ligestilles; først når lovgivningsapparatet, inklusive regering, forstår det, er der fornuft i galskaben.

Selv om dette forslag er beskedent, vil vi altså støtte dets hurtige gennemførelse og vedtagelse.

## Steen Folke (VS):

Vi ser positivt på dette forslag, fordi det er et, om end uhyre beskedent, skridt i retning af mænds og kvinders juridiske sidestilling og et led i sidestillingen af parforhold med og uden ægteskab.

Når det er sagt, vil jeg godt knytte nogle flere bemærkninger til det. Hr. Glistrup var inde på, at der jo er forskellige muligheder med dette forslag, som der er med en række af de andre skatteforslag, vi behandler en stribe af i disse tider, f. eks. altså muligheder for at manipulere med gaver, sådan at man giver dem til den, der har lavest beskatning, og det vil jo i mange tilfælde sige hustruen, og altså på den anden måde gennem manipulation på den ene og den anden led kan udnytte et sådant forslags gennemførelse. Det er givetvis helt korrekt, og det er også korrekt, at det hænger sammen med, at vi har et bundråddent skattesystem.

Vi har i VS sympati for, og vi går ind for at gennemføre en særskilt beskatning af mænd og kvinder, hvad enten de lever i ægteskab eller på anden vis sammen eller alene. Vi mener, det er et rigtigt princip, men på den anden side kan man ikke se bort fra nogle andre konsekvenser af det, og i skatteministerens bemærkninger til dette lovforslag er der jo med baggrund i Poul

Dahlgaard-udvalgets betænkning peget på nogle af de problemer, som fuld gennemførelse af en sådan særskilt beskatning vil medføre specielt for kategorien af selvstændige erhvervsdrivende. Der vil være en masse muligheder for at manipulere med den faktiske indkomst i en husstand, sådan at man alt i alt får det mest favorable for denne husstand ud af det.

Jeg mener i det hele taget, at når vi snakker ligestilling imellem kønnene og den slags, må vi ikke se helt bort fra, at vi også lever i et classesamfund. Vi lever i et samfund, der er opdelt med to køn, men som også er opdelt med i hovedsagen to klasser. Man bliver nødt til at se dette i øjnene og inddrage det i behandlingen af forslagene.

Når den konservative ordfører snakker om, at afskaffelse af særbeskatningen er en gammel konservativ mærkesag, ja, så er det måske med til at gøre mig lidt betænkelig. Jeg mener, der er nogle problemer i forbindelse med fuld gennemførelse af denne konservative mærkesag; det er nok ikke problemer set fra konservativ side, men altså fra vores side.

Jeg kunne også tænke mig at knytte et par bemærkninger til hr. Bernhard Baunsgaards tale. Han udtrykte sig for mig overraskende positivt om rødstrømper, og hvad de nu gik og lavede og snakkede om menneskerettigheder i forbindelse med det. Der mener jeg man hurtigt kommer til at tage store, dyre ord i sin mund om menneskerettigheder o. lign. Vi lever i et samfund, der er baseret på såkaldt frihed og såkaldt lighed og såkaldte menneskerettigheder, men hvor realiteterne er nogle ganske andre. Og det er ikke bare et spørgsmål om, at kvinden er ulige stillet og er undertrykt i vores samfund, det er også et spørgsmål om samfundets karakter af et classesamfund.

Der mener jeg, at vel er ligestilling af kvinder på en række områder et vigtigt mål, men et endnu vigtigere mål er nu en frigørelse af både mænd og kvinder, og det indebærer noget ganske andet end ophævelse af skatteregler af denne slags, det indebærer et totalt opgør med det samfund, som undertrykker kvinden, men også undertrykker manden. Jeg mener med andre ord, at det er et spørgsmål om at nå langt videre, end man på nogen måde kan komme med denne form for lovgivning. Uanset hvor meget