

## [Stetter.]

side accepterer en deling af formue og formueafkast med indtil halvdel til hver ægtefælle. Denne tilsyneladende mangel på logik påvises af det ene mindretal. Jeg går ud fra, at mindretallet tænker på flertallets værnsregel om, at ægtefællernes egen fordeling kan forkastes, formentlig til fordel for splitting, når der foreligger en frivillig fordeling, der kan karakteriseres som skæv.

Ministeren har som sagt ligesom den konservative gruppe ikke kunnet modtage og hente megen vejledning i betænkningen, og det bærer forslaget også præg af. Det er en yderst begrænset udvidelse af særbeskatningen, der her er tale om, og den er ikke uden ulemper for de implicerede. Jeg tænker f. eks. på, at hustruens fradrag overflyttes fra mandens indkomst, som almindeligvis er større og dermed hårdere beskattet. I mange tilfælde vil det betyde en forøgelse af ægteparrets samlede beskatning, nemlig i de tilfælde, hvor mandens indkomst er af en sådan størrelse, at han er ude over proportionalsskattestrækket, mens hustruen holder sig inden for proportionalsskattestrækket. Denne skattemæssige tilstand er faktisk typisk for ganske mange familier.

Den konservative gruppe vil derfor foreslå, at ægtepar frit kan afgøre, hos hvem fradraget skal foretages. Dette vil være en fordel f. eks. for mange ægtepar, hvor hustruen er halvdagsbeskæftiget.

Ministeren foreslår endvidere, at hustruen selv skal have fradrag for udgifter, der er omfattet af 3.000 kr.s fradraget. Dette er vi indforstået med.

Vi er derimod ikke indforstået med forslaget om, at maksimumsbeløbet på 3.000 kr. skal deles mellem ægtefællerne. Det er en diskrimination af ægteskabet. Vi ønsker en ligestilling mellem personer, der lever i ægteskab, og personer, der lever sammen papirløst. Ægtefæller skal ikke stilles ringere. Derfor foreslår vi, at ægtefællerne hver får et fradrag på 3.000 kr., på samme måde som personer, der lever sammen papirløst, har det.

Den konservative gruppe er skuffet over indholdet i betænkningen fra Poul Dahlggaard-udvalget, og vi er skuffet over ministerens forslag, som administrativt bestemt heller ikke er lykken. Vi agter dog at støtte

forslaget med de ændringsforslag, som jeg her har anmeldt.

**Ebba Strange (SF):**

Jeg må på SF's vegne ligesom hr. Bernhard Baunsgaard udtrykke stor og dyb skuffelse over, at det ikke kunne blive til mere end dette, når vi får et forslag i hænde, der tager sigte på at udvide den særskilte beskatning af gifte kvinder. På den anden side vil vi naturligvis tilslutte os ethvert forslag, der med meget små og meget forsigtige skridt dog nærmer sig en ophævelse af sambeskatningen.

Vi forstår heller ikke rigtig, at det ikke er lykkedes skatteministeren at komme videre med det, som han selv påpeger som det, der ligger tilbage, nemlig spørgsmålet om formuebeskatningen af gifte personer. Vi er inde på et område, som man i denne sal nok er klar over SF har talt om mange gange, nemlig spørgsmålet om parcelhusbeskatningen, spørgsmålet om at få adskilt de private renter fra de forretningsmæssige renter. Vi har fået at vide, at det er vanskeligt, og vi vil bede ministeren om meget, meget hurtigt at arbejde videre med de tanker, så vi hurtigst muligt kan få ophævet sambeskatningen fuldstændigt.

Jeg skal også hæfte mig ved de to forslag, som man fra det konservative folkepartis side har hæftet sig ved, og vil gerne fremhæve dem også over for skatteministeren dels som forslag fra vor side, dels i første omgang som spørgsmål til skatteministeren: hvad er tanken med, at underskuddet på kvindens selvangivelse, hvis fradraget overstiger den særskilte indkomst, skal overføres til mandens selvangivelse? Hvorfor har hun ikke ret til at få sit eget fradrag, selv om det bliver underskud?

Det andet er spørgsmålet om 3.000 kr.s fradraget. Hvad er begrundelsen for, at et ægtepar tilsammen kun må trække 3.000 kr. fra, når alle andre mennesker i dette land hver for sig må trække 3.000 kr. fra? Jeg forstår ikke begrundelsen for det og vil gerne have en forklaring på det, således at vi kan tage stilling til det ændringsforslag, som tilsyneladende vil komme fra det konservative folkepartis side.

Selvfølger vil vi fra SF's side arbejde positivt på det forslag, der foreligger her,