

**[Arnfast.]**

hvordan budgettet skal se ud for 1975-76. Så er det klart, at man ikke i sidste sekund kan bryde ind og rive måske  $\frac{3}{4}$  milliard kr. ud, sådan som det blev foreslået af fremskridtspartiet. Dette forslag tog sigte på det kommende år; var det kommet i gang 1. november, havde vi kunnet beregne det ind i det.

Vi har genfremsat forslaget den 26. februar. Det beder jeg om at man lægger mærke til. Nok kan man sige, at dette er en kæphest, vi rider, men fra den 26. februar foregik de alvorlige forhandlinger her i salen om, hvorledes fremtidens budget skulle se ud. Det kunne være gået ind som et led i disse forlig. Det har ligget på folketingets bord. Det er ikke blevet fremmet, det er først kommet til første behandling nu. Men intentionerne bag ved det, at det kunne drages med, ligger i hvert fald klart.

Jeg har overskredet min tid, og det beklager jeg, men jeg ved ikke, om de øvrige ordførere i virkeligheden forventede et svar.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om at nedbringe personbeskatningen og fremme den private opsparing [af Erhard Jakobsen m. fl.].*

(Andre selvst. forslag nr. XXIII. Fremsat 26/2 75).

Forslaget sættes til forhandling.

**Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):**

Det forslag, centrum-demokraterne her er kommet med, går ud på, at der skal indføres skattefrihed for 50 pct. af al ekstraindkomst

inden for 10.000 kr. Ordningen skal gælde al ekstraindkomst, der indtjenes fra 1. januar 1975. Som betingelse for skattefriheden skal beløbet være bundet på en eller anden måde, som nærmere måtte blive fastlagt, og renterne af det bundne beløb skal også være skattefri.

Det er jo heller ikke noget nyt forslag. Det er faktisk tredje gang, centrum-demokraterne forsøger sig med det. Første gang det blev fremsat, nåede det til første behandling, det var i maj sidste år. Vort parti kunne dengang ikke gå ind for forslaget, og vi har ikke skiftet mening siden, men jeg skal gerne gentage de begrundelser, vi har for dette standpunkt.

Jeg har for det første svært ved at se, hvordan det skulle være muligt at udforme forslaget om skattefrihed for ekstraindkomst på en nogenlunde rimelig måde. Lad mig bare nævne enkelte problemer. Grundlaget for lempelsen skal være en ekstraindkomst, men hvordan skal den nærmere defineres? Af bemærkningerne til det oprindelige forslag, hvortil der er henvist i bemærkningerne til det foreliggende forslag, synes at fremgå, at der skal være tale om en ekstraindkomst som følge af øget arbejdsindsats. For en almindelig lønmodtager kan man derfor ikke blot tage den forskel i indtægten, der er mellem 1974 og 1975. Typisk vil den almindelige lønudvikling jo bevirke en højere indtægt i 1975. Der kan også være andre forhold, der gør sig gældende, som f. eks. at man har fået en bedre lønnet stilling, eller at man har opnået et anciennitetstillæg. Og hvordan med de selvstændige erhvervsdrivende? Jeg kan ikke se, at det overhovedet ville være muligt for dem at udskille den del af en eventuel merindtægt, som skyldes en ekstra arbejdsindsats.

Jeg kan endelig nævne, at der findes skatteydere, som har haft et betydeligt overarbejde og deraf følgende forøget indtægt i 1974. For disse mennesker vil der ikke blive registreret en indtægtsforøgelse, medmindre de påtager sig endnu mere overarbejde i 1975. De vil således, alt andet lige, blive stillet dårligere end de skatteydere, der ikke har haft et overarbejde og gjort en ekstra indsats i 1974. Det kan vist ikke være rimeligt.

Man må da antagelig falde tilbage på, hvis man skulle gennemføre forslaget, at