

[Henning Philipsen.]

Som sagt er vi imod dette forslag. Vi vil naturligvis behandle det seriøst i udvalget lige så vel som alle andre forslag, der kommer. Det er klart, det er ganske rimeligt, det har forslaget krav på, og det skal det også blive. Men der skal ingen tvivl være om, at vi er imod, fordi det har den modsatte hensigt af det, vi ønsker, hvad angår beskatningen af jord og fast ejendom i dette land.

**Ritta Ahm (KrF):**

Kristeligt folkeparti er i princippet imod skat på boligen, og derfor kan man godt have en vis sympati for tanken med dette forslag. Vi er imod beskatning af produktionsjord, og vi vil da gerne arbejde for, at den nugældende beskatning lettes.

Men jeg er alligevel af den opfattelse, at vor økonomiske situation i dag ikke er af en sådan karakter, at tidspunktet er inde til en nedsættelse af ejendomsskatterne. Jeg er nemlig alvorlig bange for, at indkomstskatterne vil stige, i samme øjeblik vi nedsætter disse ejendomsskatter. Selv om jeg har den største medfølelse med de ældre, som centrum-demokraterne nævner i deres bemærkninger til forslaget, om, at de har svært ved at klare det høje skattetryk efter den 15. alm. vurdering, så mener jeg ikke, at vi hjælper disse mennesker så forfærdelig meget, hvis deres personlige skatter samtidig sættes op.

Hele vores skattesystem trænger til en meget alvorlig revision, men jeg mener ikke, at vi skal begynde med at nedsætte ejendomsskatterne. Hvis det har til følge, at andre, som ikke er i besiddelse af ejendom, kommer til at betale, så vil jeg i hvert fald ikke være med. Vi kommer ikke uden om, at pengene skal hentes hjem på en eller anden måde.

Selvfølgelig vil også jeg i udvalget gå ind i behandlingen af hele dette problem, men hvis jeg i udvalget skal gå ind for nogen nedsættelse af disse skatter, så er det på betingelse af, at der findes forsvarlige besparelser. Jeg vil da gerne være med til at se på, hvordan vi kan finde frem til det, men jeg vil også gerne have at vide i udvalget, hvad amterne har at sige til dette spørgsmål.

Som sagt vil jeg da godt gå ind i et udvalgsarbejde, og dér vil det vise sig, hvor positivt jeg stiller mig til forslaget.

**Kaj Hansen (DKP):**

Der er ofte i folketinget en tilbøjelighed til at diskutere virkningerne af noget uden at komme ind på årsagerne. Når vi her diskuterer grundskylden, også på baggrund af det forslag, der er til behandling, så er det i og for sig ikke grundskylden, der er noget i vejen med. Det, der er noget i vejen med, er de store værdistigninger på jord og fast ejendom. Det, man skal gøre, er selvfølgelig at angribe årsagerne.

Jeg kan sige, at på fredag kommer der et forslag til behandling her i folketinget, fremsat af kommunisterne, hvormed vi netop angriber værdistigningerne på jord og fast ejendom og foreslår, at disse indefryses som en offentlig prioritet, der ikke kan belånes. Det er vel at mærke de inflationsstigninger, der ligger over de almindelige prisstigninger i samfundet. Det er på den måde, man skal angribe dette problem, og det er også derfor vi ikke kan støtte det forslag, der ligger her; det løser ikke nogen problemer.

**Sigsgaard (VS):**

Jeg kan tilslutte mig dem, der har peget på, at gennemførelsen af forslaget her vil betyde, at skattetrykket i endnu højere grad end hidtil vil komme til at vende den tunge ende nedad. Man kan sige det gode om grundskylden, at de, som er i stand til at unddrage sig den almindelige indkomstbeskatning, fordi der gøres for lidt ved skatteligningen i dette land, i hvert fald ikke kan unddrage sig grundskylden. Allerede af den grund må vi i VS gå imod det forslag, der her er fremsat. Det er i øvrigt også sagt, måske lidt som en kuriositet, at det er et angreb på det kommunale selvstyre, man her retter fra centrum-demokraternes side.

Jeg vil gerne tilslutte mig — jeg tror, det var fra SF's side det synspunkt kom frem — at man i stedet for at gennemføre forslaget her godt kunne beskæftige sig med grundbeskatningen, tage fat på spørgsmålet omkring fradragsretten og afskaffe fradragsretten for grundskatter. Det ville betyde, at den urimelighed, der ligger i, at grundbeskatningen trods alt rammer noget mildere for de højere indkomsttagere, ville blive afskaffet.

Jeg kan også give tilslutning til de synspunkter, der har været fremme om, at man skulle tage fat på de store værdistigninger,