

[Hagen Hagensen.]

telsen af, hvad man egentlig forstår ved produktionsjord.

Men lad mig i øvrigt sige, at der er da ikke spor tvivl om, at det, der står i bemærkningerne til forslaget, er sandt og rigtigt for en lang række tings vedkommende. Grundskatterne er som for øvrigt andre skatter blevet en stor belastning også for mange husejere, og så siger man: i særdeleshed for ældre medborgere. Ja men her må vi vist have lov til at sige, at lex Erhard eksisterer jo stadig, således at der i den forbindelse er en mulighed for, at man kan få, om jeg så må sige kredit med skatten på ejendommene.

Der er vel heller ingen tvivl om, at forholdene har været sådan i landet indtil forholdsvis nylig, at der har været forskellighed i vurderingerne. Jeg tror, det er et forhold, man er ved at komme til livs, og derfor er der nogle af de ting, der står heri, der i hvert fald skal undergives nærmere prøvelse, forinden man kan tage stilling til forslaget, som det foreligger. Rent umiddelbart som det er, vil jeg ikke tro, det kommer igennem, og der er da måske nok tegn i sol og måne på, at der kan være mere grundlag for at få den amtskommunale grundskyld sat ned fra de 20 til 15 promille. Det er jo et forslag, der er fremsat af et enkelt parti og nu er fremsat af et andet og har fået tilkendegivelse fra en hel række partier i øvrigt om, at det vil man gerne.

Lad os se på det hele i udvalget. Måske havde det været vældig praktisk, om de to forslag var blevet behandlet på samme tid, så kunne vi måske bedre have koordineret dem.

Henning Philipsen (SF):

Jeg skal begynde med at sige, at vi er imod dette forslag, og dernæst sige, at blandt en af årsagerne til, at vi er imod, er, at vi for det første ikke kan se, hvad der skulle sættes i stedet for det provenutab, som staten herved måtte lide. Det er den ene ting.

Men det må vel også være rigtigt at sige til forslagsstillerne, at man lige skal erindre sig, og det er jeg helt sikker på, at den, hvis navn forslaget bærer som første forslagsstiller, i hvert fald må være vidende om, at

f. eks. kommuner med en meget, meget, meget høj grundskyld, det er der jo adskillige kommuner, der har, snyder staten for skatteindtægter, idet det jo er således, at man stadig væk har retten til at trække disse ejendomsskatter fra, og derved bliver skattegrundlaget, i og med at man etablerer en høj grundbeskatning, tilsvarende lavere. Jeg føler mig helt, helt overbevist om, at forslagsstilleren, hr. Erhard Jakobsen, som desværre ikke er her i dag, er helt, helt vidende herom. Det var den anden ting.

Jeg synes nok, at det, det var meget, meget mere væsentligt at beskæftige sig med, var, at hvis man nu afskaffede dette skattefradrag, som man stadig væk opererer med, på trods af at man har afskaffet skattefradraget i indkomstbeskatningen, også for ejendomsskatterne, så ville man uden provenutab for staten kunne nedsætte grundskatterne til cirka det halve af det, de er i dag. Det ville nok være mere rimeligt, ligesom det også ville give kommunerne et mere ensartet forhold til staten, i hvert fald set i forhold til det skatteprovenu, man skal svare til staten for ejendomsbeskatningens vedkommende.

Endelig skal jeg sige, at jeg mener, det er nogle helt andre midler, der skal til. Jeg føler mig for så vidt overbevist om, at det nok ville være rigtigere at gå den vej, og det er en af de væsentligste årsager til, at vi går imod dette forslag. Vi mener, at det ville være rigtigere at inddrage alle jordværdistigningerne, at man fik fat i værdistigningerne på jord og fast ejendom, fik dem beskattet og fik dem inddraget til fordel for samfundet.

Jeg vil gerne føje til i denne sammenhæng, at vi ønsker at gå den anden vej, nemlig at man fik etableret det, som hedder fuld grundskyld. Jeg ved da godt, at et parti, som tidligere har været her i folketinget, nemlig retsforbundet, hidtil mener at have haft patent på denne holdning. Jeg vil gerne understrege, at den holdning deler vi også. Vi synes, det beskatningsmæssigt er meget, meget mere rimeligt, om man fik indført fuld grundskyld i dette land. Dette være ikke sagt i konkurrence med retsforbundet, men ganske enkelt som udtryk for, at vi synes, at de tanker, som man har på det jordpolitiske område set i forhold til beskatningen heraf, er rigtige.