

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om udbygning af Odense universitetscenter.

(Lovforslag nr. 87. Fremsat 27/2 75. Første behandling 4/4 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om fiksering og aftrapning af den primær- og amtskommunale grundskyld [af Erhard Jakobsen m. fl.].

(Andre selvst. forslag nr. XXII. Fremsat 26/2 75).

Forslaget sættes til forhandling.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Kommunerne og amtskommunerne har i skatteåret 1975-76 budgetteret med en indtægt af grundskylden på ca. 3 mia kr. Denne beskatningsform vil centrum-demokraterne imidlertid nu have ophævet. Centrum-demokraterne har dog af hensyn til kommunernes provenu indskrænket sig til at foreslå grundskylden fikseret og nedtrappet over en årrække, der for flertallet af

ejendomme skal være på 15 år. Men den principielle idé i forslaget indebærer dog, at kommunernes provenu af grundskylden, der som sagt er pålignet med ca. 3 mia kr. i 1975-76, i stedet må udskrives på indkomster. Hvis kommunerne og amtskommunerne helt havde været afskåret fra at påligne grundskyld i 1975-76, havde dette, alt andet lige, betydet, at kommunerne, bortset fra Københavns og Frederiksberg kommuner, havde måttet forhøje den gennemsnitlige udskrivningsprocent i 1975 med ca. 1, mens amtskommunerne gennemsnitlig måtte forhøje deres udskrivningsprocent med ca. 1,5.

Centrum-demokraterne nævner i bemærkningerne til deres forslag som en af hovedbegrundelserne, at ejendomsskatterne er blevet en stor belastning for mange husejere, i særdeleshed ældre mennesker med beskedne indtægter. Det giver mig anledning til at nævne, at den såkaldte parcelhuslånelov, som blev vedtaget i 1965, jo netop gik ud på at gøre det muligt for kommunerne at hjælpe denne gruppe husejere, idet kommunerne efter loven kunne tillade, at disse fik deres ejendomsskatter indefrosset i ejendommen, således at de først forfaldt ved ejerskifte eller dødsfald. Der er måske nogle, der vil erindre, at det også var en af forslagsstillerne, der dengang var initiativtager til denne lov, nemlig hr. Erhard Jakobsen. Lad mig sige, som jeg sagde ved en tidligere behandling her i salen, at den tinglysning, der foretages af ejendomsskatter, jo langtfra opvejer den stigning, der foregår på ejendommen i almindelighed. I 1972 blev det i øvrigt gjort obligatorisk for kommunerne at yde lån til pensionister til betaling af ejendomsskatterne, når visse betingelser er opfyldt.

For så vidt angår landbrugsejendomme og lignende ejendomme foreslår centrum-demokraterne en særlig hurtig nedtrapning af ejendomsskatterne, bortset fra ejendomsskatterne af en mindre del af ejendommen, stuehus og andet, nemlig over kun 5 år mod ellers 15. Som motivering herfor anfører man, at det er urimeligt, at den erhvervsdrivende i landbrugssektoren skal betale skat af sin produktionsjord, når en erhvervsdrivende i industrien ikke er pligtig at betale skat af sine maskiner og andet lignende. Hertil vil jeg gerne bemærke, at også for andre erhverv og ikke mindst store industrivirksomheder er der tale om en betydelig