

[Ministeren for offentlige arbejder.]
denne situation være for tidligt at beslutte sig nu.

Ritta Ahm (KrF):

Jeg takker igen for svaret, men jeg vil gerne stille et sidste tillægsspørgsmål.

I betragtning af, at der er så megen uro omkring Tune lufthavn, kan jeg så ikke få trafikministeren til at bringe Københavns lufthavnsvæsens intentioner i overensstemmelse med trafikministeriets, for efter det, jeg har forstået af den rapport, som er udarbejdet af Københavns lufthavnsvæsen, strider den ganske mod den målsætning, som trafikministeren har.

Ministeren for offentlige arbejder (Niels Matthiasen):

Vi kommer jo alle sammen ud for i vores arbejde, at der sidder forskellige udvalg og udarbejder ting og mener, at dette er den absolut mest ønskværdige løsning på problemerne, men hvor vi også kommer ud for, at det er folketinget og folketinget alene, der afgør, hvordan den endelige løsning bliver.

Glensgård (FP):

Jeg forstår gennem den danske dagspresse, at statsministeren og trafikministeren har været i Sverige for at orientere den svenske regering om, at der nu er samlet et flertal imod Saltholm lufthavn.

På denne baggrund vil jeg gerne høre, om ministeren vil iværksætte en undersøgelse af mulighederne af et lille Kastrup, om vi må sige så med hensyn til Tune, når vi tænker på indenrigsflyvningen. Det ligger nok klart, at når Saltholm ikke er en realitet længere, vil vi få en udbygning af Kastrup gennem de næste år, og jeg vil altså gerne høre, om ministeren er indstillet på at iværksætte denne undersøgelse, således at vi kan se, om der ligger en mulighed i Tune som alternativ lufthavn for indenrigsflyvningen, et alternativ til Kastrup.

Ministeren for offentlige arbejder (Niels Matthiasen):

Jeg kan ikke svare bekræftende på spørgsmålet, for efter at statsministeren og jeg har været i Stockholm og forhandlet med den svenske statsminister og den svenske trafikminister, foregår der i øjeblikket

forskellige forhandlinger, som skal løse situationen, klare situationen af, og vi har en forpligtelse til fra regeringens side at stå ved forslagene om Øresundsftalerne. Før der ligesom er kommet en klaring på problemerne, synes jeg ikke, det er rimeligt at tage stilling til, hvordan det ene eller det andet lokalspørgsmål skal løses her i Danmark.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Poulsgaard (FP) til ministeren for kulturelle anliggender:

„Hvad agter ministeren at foretage for at komme det stigende underskud på det kgl. teater til livs?“

(Spm. nr. 67).

Skriftlig begrundelse.

Vi er nu oppe på et statstilskud på 163 kr. pr. solgt billet til det kgl. teater. Spørgeren finder, at teaterchefens indstilling, bl. a. som den viser sig med hensyn til teatrets trykte program, er uacceptabel, idet man på ét år har forvandlet et overskud på 20.000 kr. til et underskud på ca. ½ mill. kr. i forbindelse med fremstilling af programmet.

Poulsgaard (FP):

Ifølge en opgørelse fra 2. revisionsdepartement er underskuddet på det kgl. teater i 1973-74 opgjort til 75,8 mill. kr. mod 69 mill. kr. i 1972-73, altså en stigning på næsten 7 pct., og det viser sig nu, at vi er oppe på at give 163 kr. i tilskud pr. solgt billet. Samtidig kan man i dagspressen læse, at kunsten selvfølgelig gerne vil have penge, men det er sådan noget kedeligt noget at arbejde med. Man havde én eneste ting på det kgl. teater, der gav overskud, og det var programmerne, men nu har man fundet ud af i sin visdom, at det var da ikke særlig pænt med de annoncer dér, og så sløjfede man dem. Derved har man forvandlet et overskud, stadig ifølge dagspressen, på 20.000 kr., til et underskud på ½ mill. kr. På den baggrund skal mit spørgsmål ses.

Jeg er altså meget interesseret i at høre, hvad ministeren mener der kan gøres, for dette kan jo ikke blive ved. Samfundet er blevet fattigere, og så må alle områder i samfundet spare, og når man sidste år fik at