

[Ministeren for offentlige arbejder.]

hvert fald for 99 pct.s vedkommende udelukke enhver risiko i forhold til togtrafikken og vejtrafikken.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Ritta Ahm* (KrF) til ministeren for offentlige arbejder:

„Kan ministeren bekræfte, at man ikke har planer om at udflytte indenrigsflyvetrafikken fra lufthavnen i Kastrup til lufthavnen i Tune?“

(Spm. nr. 66).

Skriftlig begrundelse.

Der henvises til presseomtale af Københavns lufthavnsvæsens redegørelse vedrørende mulighederne for indenrigs rutetrafik på Københavns lufthavn, Roskilde.

Ministeren for offentlige arbejder (*Niels Matthiasen*):

Jeg kan oplyse, at ministeriet for offentlige arbejder på intet tidspunkt har givet udtryk for en målsætning om overflytning af indenrigsrutetrafik fra Københavns lufthavn, Kastrup, til lufthavnen i Roskilde, og jeg kan bekræfte, at der ikke foreligger planer om en sådan overflytning.

Når der i begrundelsen til det stillede spørgsmål henvises til Københavns luftfartsvæsens redegørelse vedrørende mulighederne for indenrigs rutetrafik på Københavns lufthavn, Roskilde, kan jeg også sige, at denne redegørelse bl. a. indeholder resultatet af nogle af lufthavnsvæsenet i samarbejde med SAS/Danair foretagne undersøgelser af, hvilke fordele og ulemper en overflytning af indenrigsrafikken i givet fald ville medføre for Københavns lufthavn, for passagerer og for luftfartsselskaberne.

Disse undersøgelser må ses på baggrund af, at det i sin tid ved planlægningen af Københavns lufthavn, Roskilde, forudsattes, at denne skulle dimensioneres og udstyres til en standard, der på længere sigt muliggjorde dens anvendelse til indenrigs rutetrafik, samt at der ved miljøtilpasningsrapporten om lufthavnen i Roskilde er taget højde for en situation, hvor eventuel mang-

lende kapacitet på lufthavnen i Kastrup i en overgangsperiode måtte nødvendiggøre overførelse af dele af indenrigsrafikken til Roskilde.

Lufthavnsvæsenets redegørelse udviser intet nyt, men bekræfter blot, at ministeriets opfattelse i spørgsmålet om eventuel anvendelse af lufthavnen i Roskilde til delvis afvikling af indenrigs rutetrafik er rigtig, nemlig at en sådan anvendelse kun vil kunne komme på tale, såfremt der i en given situation måtte opstå kapacitetsvanskeligheder i Kastrup.

Ritta Ahm (KrF):

Jeg vil gerne takke trafikministeren for svaret. Når man tager i betragtning, at Københavns lufthavnsvæsen klart har tilsideat ethvert hensyn til gældende lovbestemmelser i anlæggelsen af Tune lufthavn — og jeg vil gerne henvise til ombudsmandens rapport, som klart påviser disse lovbrud — og man nu har fået bekræftet fra trafikministeren, at der ikke er nogen klar tilkendegivelse af, at man skal have overflyttet indenrigsfly fra Kastrup til Tune, og endelig at man nu ved efter det for mig oplyste, at driftsunderskuddet på Tune lufthavn er mellem 8 mill. kr. og 10 mill. kr. om året, ville det så ikke være meget passende, om man nedlagde Tune lufthavn, når man tager både miljømæssige og økonomiske hensyn med i betragtning?

Ministeren for offentlige arbejder (*Niels Matthiasen*):

Det ville på mange måder være meget passende, hvis det ikke var store og for nogle ganske afgørende beslutninger i forhold til hele det indenrigspolitiske flyvespørgsmål — hvor der altså stadig væk ikke er tale om at lægge almindelig rutetrafik til Tune — at der kan være taxifly og en række andre mindre muligheder for at man kan benytte Tune lufthavn, mens man beholder det andet i Kastrup eller noget andet. Hvis den udvikling er mulig.

Jeg mener, at vi i den almindelige trafikredegørelsesdebat til sin tid vil kunne komme ind på en planlægning også af, hvordan de forskellige lufthavne skal anvendes, hvordan vi fordeler det i Danmark, og en hel række andre ting, men det ville nok i