

[Glistrup.]

som han var, men han gik dog ind på de saglige diskussionsemner — lad være på en efter min mening forkert måde — men helt bedrøveligt er det at høre hr. Henning Philipsen affærdige sådan et forslag bare med en vittighed om den 1. maj. Nok har hr. Henning Philipsens vælgere deres på det tørre, for de sidder ikke med arbejdsløshedsrisiko og sidder i gode, faste tjenestemandstillinger o. lign., men derfor burde socialistisk folkeparti alligevel godt kunne forstå, at arbejdsløshed er en alvorlig ting for menneskene, og arbejdsløshed bør afskaffes, og det burde også socialistisk folkeparti være interesseret i.

Henning Philipsen (SF):

Sammenlignet med hr. Glistrup så er jeg som sædvanlig beskedent.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Nathalie Lind):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om sikring af beskæftigelsen og bedre kår for de arbejdsledige [af Knud Jespersen m. fl.].

(Andre selvst. forslag nr. I. Fremsat 24/1 75).

Forslaget sættes til forhandling.

Arbejdsministeren (Erling Dinesen):

Lad mig først nævne, at forslaget omfatter i alt 6 punkter, hvoraf kun ét vedrører arbejdsministeriet. De 5 øvrige punkter vedrører ministeriet for skatter og afgifter, boligministeriet og miljøministeriet, og mine bemærkninger til disse punkter er derfor baseret på udtalelser fra disse andre ministerier.

Jeg vil også gerne sige, at de fleste af punkterne tidligere har været genstand for drøftelse her i tinget, såvel i forbindelse med tidligere kommunistiske forslag som i anden sammenhæng, og jeg skal derfor indskrænke mig til relativt få kommentarer til de enkelte punkter.

Der foreslås to ændringer i arbejdsløshedslovens bestemmelser om visse begrænsninger i retten til at opnå arbejdsløshedsdagpenge. Forslaget om ophævelse af 180 dages reglen for nyuddannede erkendes ikke medtaget i det forslag om ændringer i arbejdsløshedsloven, som regeringen netop har fremsat, og som var til første behandling den 27. februar i år. Når det ikke kom med, er baggrunden den, at spørgsmålet for tiden behandles i landsarbejdsnævnet, og jeg synes lige, man burde afvente resultatet af dette arbejde.

Forslaget om ophævelse af bestemmelsen om 26 ugers arbejde inden for de sidste 3 år som betingelse for ret til dagpenge har jeg flere gange udtalt mig om her i tinget, sidst i efteråret 1974, da medlemmer af DKP stillede det første gang. Jeg vil gerne her bemærke, at reglen skal sikre, at der dokumenteres et vist fast forhold til arbejdsmarkedet.

Når dette er sagt, vil jeg gerne føje til, at jeg er helt klar over, at vi har særlige forhold nu. Jeg er også helt klar over, at reglen især kan ramme ældre ledige temmelig hårdt. Vi har ingen egentlig oversigt over, om nogen er blevet ramt, eller i hvilket omfang det er sket, og jeg har derfor i sinde at lade undersøge, hvor mange der er, eller hvor mange der vil blive ramt af denne bestemmelse, som grundlag for overvejelser om, hvorvidt det vil være rimeligt at foreslå ændringer her. Jeg er altså klar over, at der er særlige forhold, som vi ikke har mærket så forfærdelig meget til igennem de senere år — og det er jo en meget god ting — hvor den meget alvorlige beskæftigelsessituation gør det naturligt, at vi ser på dette forhold igen.

Hvad angår punkt 2, forslaget om igangsættelse af offentlige arbejder, mener jeg at måtte henvise til statsministerens erklæring her i tinget den 13. og 20. februar, hvori er indeholdt regeringens samlede planer til fremme af beskæftigelsen. Regeringen mener som bekendt, at der er en række behov,