

[Arbejdsministeren.]

høj grad, så havde diskussionen om disse ting været saglig.

Hr. Glistrup var inde på nettobesparelsen. Der bliver aldeles ikke, efter de beregninger, vi har foretaget, tale om nogen nettobesparelse. Jeg tror, der vil blive tale om udgifter. Jeg tror ikke, at det i beskæftigelsesmæssig henseende vil have nogen betydning. Det, der er afgørende, er en række faktorer, først og fremmest at få byggeriet i gang. Det er en nøgleindustri, det forplanter sig til alle andre dele af erhvervslivet. Derefter gælder det om at få erhvervslivet i gang igen, få eksporten i gang, få produktionen i gang, og det er indeholdt i de forslag, som regeringen dels har lagt frem, dels vil lægge frem. Det er langt mere effektivt, langt bedre egnet til at løse de alvorlige arbejdsløshedsproblemer, vi er stillet over for, end det forslag, der ligger her.

Fuglsang (DKP):

Jeg skal også prøve at tage det i nogle punkter.

For det første det med det saglige og velgennemtænkte. Det kan jeg nu alligevel ikke forestille mig, at det er. Det er vel ca. 1 år siden, at kommunisterne, og for den sags skyld også fremskridtspartiet, gik imod den omkostningsdæmpende ydelse som et tilskud til arbejdsgiverne, bl. a. med den argumentation, at den ikke ville virke arbejdsløshedsbekæmpende. De nøgne tal viser, at vi dengang havde ret, og vi tror på, at vi stadig vil have det.

For det andet er der den måde, man argumenterer på, idet man ligesom antyder, at de partier, der ikke går ind for det bestemte forslag, dermed viser, at de ikke vil være med til at bekæmpe arbejdsløsheden. Det er jo ikke rigtigt. Vi har andre forslag, som vi selv mener er langt mere effektive.

Og så er der det tredje, der næsten er for fristende, for vi hører gang på gang, at man taler nedsettende om begrebet de gamle partier kontra de nye tanker. Jeg har næsten hele mit forholdsvis lange liv beskæftiget mig med politik, og jeg vil bestride, at de tanker, fremskridtspartiet kører frem med, er nye tanker i modsætning til vi andres. Jeg har truffet dem fra det yderste højre i næsten hele mit lange liv.

Ordføreren for forslagsstillerne (Glistrup) (FP):

Hvor er det sørgeligt, at det, når vi alle gerne vil nå det samme mål, nemlig at få afskaffet arbejdsløsheden, så skal udvikle sig til sådan at smide ord og argumenter i hovedet på hinanden. Måske kan det til en vis grad skyldes, at der — som naturligt er i en forhandling som den, vi har i dag — er begrænsninger på taletiden, men jeg håber, at ministeren vil gå fordomsfrit til et samarbejde i det videre arbejde i udvalget med det.

Ministerens nævnte, at hans negative indstilling var påvirket af, at der skulle være foretaget indgående undersøgelser fra ministeriets side af, hvordan en sådan sag kunne administreres, og om, hvorvidt det vil appellere til misbrug eller ej. Jeg tror, det er uheldigt, at man foretager sådanne undersøgelser uden at gøre det med nogen som helst kontakt til forslagsstillerne, for det gælder jo dog trods alt om at nå frem til resultatet. Vi har arbejdet nok så meget med de tanker og mener bestemt ikke, det vil appellere til misbrug nogen steder, vi mener bestemt, at det kan administreres meget let. Kunne vi da så ikke komme i kontakt med hinanden og søge at løse det?

Ministeren har naturligvis ret i, at der ikke gælder den samme ordning i Vesttyskland. Fremskridtspartiets lovforslag er et forsøg på at forbedre den vesttyske ordning, idet vi gerne skulle undgå netop den administrationsbelastning, der er forbundet med den vesttyske ordning. Jeg håber, at vi til brug ved udvalgsarbejdet også får stillet til rådighed de positive erfaringer, vi har herhjemme fra med en lignende ordning — jeg tænker på den forsøgsordning, der har været på Bornholm og Fyn vedrørende ældre beskæftigede — og at vi kan løse problemerne ud fra det.

Der er jo tale om noget helt andet end den omkostningsdæmpende ydelse, som hr. Fuglsang og jeg med rette bekæmpede efter bedste evne for 1 år siden. Her er tale om, at man netop øger beskæftigelsen og derved hjælper arbejdskraften. Det andet gik jo til gammel og ny arbejdskraft under ét.

Lad mig så lige slutte med, at nok er det sørgeligt og trist at høre arbejdsministeren være så negativ over for sådan et forslag,