

[Burgdorf.]

er den periode, som dette lovforslag tager sigte på.

Vi vil gerne være med til at se på det.

Svend Erik Sørensen (KR)

Kristeligt folkeparti kan også godt se det positive i dette lovforslag, men vi mener, at det rummer en del økonomiske og arbejdsmæssige konsekvenser, som vi har svært ved at overskue, for ikke at tale om de administrative. Vi stiller os lidt skeptiske på grund af de muligheder for misbrug, der foreligger, men vi vil meget gerne kigge nærmere på lovforslaget i udvalget og stiller os på forhånd positive.

Fuglsang (DKP):

Mit partis ordfører er forhindret i at være her, og derfor skal jeg lige sige en lille smule om kommunisternes stilling.

Det er klart, at kommunisterne er tilhængere af omskoling af arbejdsløse, af bekæmpelse af arbejdsløsheden overhovedet, og bl. a. derfor har vi fremsat de forslag, som vil komme til behandling senere i dag. Men vi kan ikke gå ind for dette lovforslag, der er fremsat her, bl. a. fordi det for så vidt virker som en afledningsmanøvre for gennemførelse af andre, mere fornuftige og mere effektive forslag, som er stillet også fra anden side end vor.

Vi er også imod det, fordi det først og fremmest er et tilskud, oven i købet et temmelig ukontrolleret tilskud, til arbejdsgiverne.

Vi er også imod det, på samme måde som ministeren, på grund af lovforslagets praktiske udformning. Det kan næsten virke, som om fremskridtspartiet med dette lovforslag vil vise, at de også er en slags arbejderparti, men netop udformningen viser for mig at se det modsatte, nemlig i høj grad en manglende jordforbindelse, hvad arbejderklassen angår.

Hr. Halvgaard nævnte de erfaringer, der var gjort i Vesttyskland. Så vidt jeg kan se på arbejdsløshedstallene i Vesttyskland, er

de ikke gået ned på grund af den slags lovgivning dernede. Det kan da være, at en eller anden virksomhed og en eller anden virksomhedsejer har haft fordele af det, men arbejdsløshedstallet som helhed, og det er det, det drejer sig om, har det ikke hjulpet på på nogen som helst måde.

Der er udtalt forskellige håb om, at der kunne reddes lidt af stumpene i et udvalg. Det tror jeg faktisk ikke, men selvfølgelig vil jeg ikke modsætte mig, at man prøver at finde lidt dér.

Kurt Hansen (VS):

Jeg vil ikke til dette lovforslag knytte ret mange kommentarer, men blot sige, at vi under ingen omstændigheder kan være med til sådan noget. VS er principielt imod enhver form for arbejdsgivertilskud, om de måtte være direkte eller indirekte.

Det, som man ligesom argumenterer for i bemærkningerne, er, at det skal være en støtte til de langtidsarbejdsløse, men dette mener jeg, man må gribe an på en helt anden måde. Man kunne her komme ind på forskellige ting, f. eks. at arbejdsformidlingen vendte tilbage til fagforeningerne, og at fagforeningerne så fik pålæg om at anvise arbejde i den rækkefølge, som man var blevet arbejdsledig i.

Det, der er tale om i dag, er jo, at vi faktisk står i en situation med 150.000 arbejdsløse. Det er ikke omskoling, de arbejdsløse har brug for. De har en helt konkret praktisk og teknisk uddannelse, som de kunne bruge, hvis der bare var arbejdspladser at bruge den på, så det, der rent faktisk er tale om, er, at der er brug for arbejdspladser.

Nu tales der samtidig om, at det drejer sig om danske virksomheder. I den forbindelse kunne jeg godt tænke mig at spørge, om Dansk Esso også falder ind under det.

Ordføreren for forslagsstillerne (Glistrup)

(FP):

Efter fremskridtspartiets mening er den mest presserende opgave overhovedet for fol-