

[Aukøn.]

bruge denne forespørgselsdebat til selv at pege på nogle af de praktiske problemer, som mange mennesker føler der er i forbindelse med dette område, men at man ligesom, forstod jeg, ville „afsløre“ socialdemokratiet og andre partier. Ja men med hvilket formål vil man afsløre socialdemokratiet? Ville det ikke være mere klædeligt, hvis venstresocialisterne og andre partier, der interesserer sig for dette, selv var med til at anvise de konkrete, praktiske løsninger på de problemer, man selv rejser? Jeg kan ikke se, at de arbejdsløse, de mennesker, der for øjeblikket er ude i vanskeligheder, har nogen som helst glæde af den opvisning i skrivebordssocialisme, som vi netop har været vidne til fra forespørgernes side.

Det, man fra de arbejdsløses side må forvente af folketinget, er konkrete, praktiske skridt til imødegåelse af de alvorlige problemer, der både truer samfundet, men også i høj grad truer den enkeltes sikkerhed.

Jens Peter Jensen (V):

Denne forespørgsel burde have været placeret som spørgsmål nr. 13 på tingets dagsorden for i dag. Det egner indholdet sig til, og ministersvarene har i og for sig bekræftet rigtigheden af, at således burde denne sag have været behandlet.

Efter venstres skøn er der ikke behov for særlige foranstaltninger til at hindre, at virksomheder bliver lukket, fordi det bedre kan betale sig for ejeren at flytte kapital eller produktion til udlandet.

Det bedste værn imod det, som man i denne forbindelse måske kunne finde er u hensigtsmæssige flytninger, ligger ganske enkelt i, at man fører en erhvervsvenlig politik, således at der ikke opstår tanker om flytning, altså at vi skaber sådanne vilkår for vore virksomheder, for vores kapital, at man ikke spekulerer på at flytte.

Det tilkommer vel ikke mig at udtale tilfredshed el. lign. med det svar, der er givet på forespørgslen, men jeg vil dog alligevel gerne sige, at jeg noterer med tilfredshed den besvarelse, der ligger i den højtærede økonomiministers redegørelse for tingene her. Det var jo tyngden i besvarelsen af forespørgslen, hvorimod den højtærede statsministers svar var, om jeg må sige det sådan i al venlighed, temmelig løs i fisken, men der

har selvfølgelig også været mere at spekulere på end denne forespørgsel her på det senere.

Alligevel fik den højtærede statsminister og hans partis ordfører jo tid til at få indført nogle betragtninger om emner, der skal gøres til genstand for behandling her i tinget på et senere tidspunkt, nemlig forslag fra regeringens egen side. Hvorfor drager man de ting ind her? Det er jo næsten at friste over evne nogle her i salen, der godt kunne finde på at bruge denne debat til et helt aktuelt opgør her i tinget. Jeg håber ikke, det går så vidt. Jeg håber, man modstår fristelsen.

Må jeg som mit partis ordfører sige, at det utvivlsomt vil blive til stor skade for erhverv og beskæftigelse, hvis der indføres restriktioner, der kan tjene det formål, som er udtrykt i forespørgslen. Det er en dansk interesse, at der er den friest mulige kapitalbevægelse mellem landene, idet dette er med til at fremme en international arbejdsdeling. Jeg vil i forlængelse af det, som den højtærede økonomiminister nævnte i sin besvarelse, sige, at det er dog værd at notere sig, at omkring 10 pct. af investeringerne i dansk industri igennem de sidste 10-15 år, hvor der har været en stærk udvikling, er tilvejebragt igennem udenlandsk kapital, der har haft lyst til at placere sig på det danske marked og herved har skabt tusinder af arbejdspladser for dansk arbejdskraft. Det forholder sig endvidere sådan, at der er langt større tilgang af kapital og produktion til det danske marked udefra, end der er afgang af kapital og produktion herfra til udlandet. Når det forholder sig sådan, ja men så må det da være indlysende forkert at sætte sig hen og spekulere på at lave restriktioner, som vanskeliggør den ene side af denne proces.

Jeg må sige rent ud, at jeg finder, det er en ganske naturlig ting, at kapitalen søger derhen, hvor der er udsigt til det bedste afkast, selv om kapitalanbringelse og investeringer jo ikke sker udelukkende ud fra et profitsynspunkt. Der tages også hensyn til sikkerhed, til økonomisk og politisk stabilitet, til produktionsklimaet, til arbejdskraftens bevægelighed, faglig dygtighed osv. — alle disse betragtninger er med, når man foretager sådanne investeringer.

Der er heller ikke noget unaturligt i at