

## [Økonomiministeren.]

muligheder, medvirker til at opbygge salgsapparater og sikrer sig forbindelser i udlandet, som kan medføre en større afsætning af danske produkter, og det gælder altså først og fremmest de to tredjedele af investeringerne, som foregår i handels- og servicevirksomheder.

Man kan jo roligt sige, at det er et ganske naturligt led i en normal erhvervsvirksomhed. Hvad enten man opbygger sådanne virksomheder i landet selv, eller man opbygger dem i udlandet, er det principielt ikke forskelligt; det er et led i bestræbelserne for at sikre den pågældende produktions størst mulige afsætning og har altså derfor, ud over det formål naturligvis at skaffe dem, der ejer virksomhederne, en forøget indtægt, desuden den virkning, at det er med til at sikre dansk produktion og sikre dansk beskæftigelse.

I visse tilfælde har investeringerne form af, at man ikke foretager direkte investeringer i virksomhederne, men især, hvor der er tale om, at man står over for handelshindringer, i form af et licenssystem, som på tilsvarende måde tilsigter at sikre danske erhvervsvirksomheder forøgede afsætningsmuligheder.

Jeg kan sige, at enhver overflytning af dansk kapital til udlandet forudsætter, at Nationalbanken godkender en sådan overførsel. Og det er da klart, at når Nationalbanken står over for problemer med ønsker om overførsel af kapital til udlandet, så prøver man også at vurdere, om, jeg havde nær sagt den pågældende overførsel tjener almindelige forretningsmæssige formål, eller om man står over for en egentlig kapitalflugtsbestræbelse.

Vi vil naturligvis — det er helt oplagt — være opmærksomme på de muligheder, der foreligger herfor, men, som statsministeren allerede har sagt, så synes de oplysninger, man har kunnet skaffe, at vise, at det kun er i meget begrænset udstrækning, i en så begrænset udstrækning, at man må kalde det undtagelser, at det er en sådan spekulativt præget kapitaloverførsel, man kan mistænke virksomhederne for, mens langt den overvejende del hænger sammen med almindelig forretningsmæssig varetagelse af sine eksport-, produktions- og beskæftigelsesinteresser.

Den anden side af billedet skal man også have med, nemlig udenlandske investeringer i Danmark. Det er jo ikke bare sådan, at der sker investeringer fra Danmark i udlandet. De udenlandske investeringer i Danmark, de direkte investeringer i dansk erhvervsliv har en størrelsesorden af ca. 1 mia. kr. om året. Det er investeringer, som meget ofte betyder, at der etableres virksomheder på dansk jord, på dansk territorium, som vi ikke selv ville være i stand til at etablere ved egen kapitalkraft. Der er ikke tvivl om, at den tilførsel af fremmed kapital, som finder sted i form af direkte investeringer, har ydet et væsentligt bidrag til finansieringen af den omstillingsproces af dansk erhvervsliv, som er foregået igennem 15-20 år, og dermed har bidraget til at tjene dansk produktion og dermed også bidraget til at tjene dansk beskæftigelse. Det er min opfattelse, at det er en foretælse, som falder inden for ganske almindelige, forretningsmæssige dispositioner, og det er i altovervejende grad noget, som har vores positive interesse.

Jeg tror ikke, det ville være særlig hensigtsmæssigt, om vi ud fra mere generelle synspunkter forsøgte at modvirke en sådan vandring af kapitaler ud fra forretningsmæssige vurderinger. Et land som Danmark med den kapitalfattigdom, man godt kan sige vi har, er afhængig af kapitaltilførsler udefra, og hvis vi greb til særlige foranstaltninger, er jeg bange for, vi ville risikere, at man i udlandet ville gribe til modforanstaltninger, og det ville i hvert fald ikke tjene Danmarks interesser.

Jeg finder altså ikke, at det erfaringsmæssige grundlag, vi har indtil videre, giver anledning til at gennemføre andre regler og kontrolforanstaltninger end dem, vi har, og at de tilfælde, vi kan se af flytninger af kapital, som er af spekulativ karakter, i den grad må betragtes som undtagelser, at det ikke kan gøre det påkrævet, at vi forstyrrer en i øvrigt normal forretningsmæssig virksomhed, som generelt set tjener danske interesser.

**Auken (S):**

Det spørgsmål, vi skal behandle i dag, er formentlig et spørgsmål, som bliver gjort til genstand for megen debat ude omkring, og som vel ikke mindst i en krisesituation som den, vi beskæftigelsesmæssigt er inde i i øje-