

[Miljøministeren.]

var inde på. Om det skal være en S-bane, eller det skal være busser i eget tracé eller andre løsninger, der har svævet i luften tror jeg ikke det er min opgave at tage stilling til. Altså om de trafikale forhold løses so oder so, det må man vel vende tilbage til.

Holger Hansen (V):

Jeg skal indrømme, at de sidste bemærkninger, ministeren nu kom med, følte jeg som ubehagelige i forhold til den uvildige undersøgelse, som han har skitseret at ville sætte i gang. Men jeg tror ikke, at ordet var „uvildig“, jeg tror, det var en analyseundersøgelse eller et analyseudvalg, der skulle belyse spørgsmålet.

Når jeg har bedt om ordet, så er det ikke for at grave videre i det svar, som ministeren har givet klart til hr. Gert Petersen, og som jeg naturligvis er tilfreds med, nemlig at vi kan komme til at drøfte denne sag, også inden ministeren nedsætter et eventuelt analyseudvalg, men så er det, fordi denne sag jo har andre aspekter. Ministeren vil vide, at jeg som miljøminister i slutningen af november måned 1974 i et brev til hovedstadsrådet bad hovedstadsrådet om at få en forhandling omkring regionplanforslaget, og jeg ved, at hovedstadsrådet har erklæret sig rede til en sådan vurdering af hele regionplanlægningen.

Og så er det, jeg gerne vil spørge ministeren: på hvilken måde har ministeren tænkt at denne forhandling skal finde sted? Skal den finde sted på det grundlag, der dengang blev udstukket, og hvori indgik denne beslutning — jeg understreger: beslutning — der var truffet, for så vidt angår Vestamager, nemlig at der ikke skulle bygges? Har ministeren i sinde at lade disse forhandlinger foregå under andre forudsætninger end de dengang afstukne?

Hvis det er tilfældet, så mener jeg nok, at vi bliver nødt til at tage også andre sager op i forbindelse med den efter mit skøn meget uheldige udvikling, ministeren her har sat i gang.

Jeg er klar over, at jeg kun har denne ene mulighed for at gå ind i debatten i dag og i dette spørgsmål, og derfor må jeg sige, at vi bliver nødt til at have afklaret dette tydeligt, ellers må vi på anden måde skaffe os denne afklaring her i salen.

Miljøministeren (Helge Nielsen):

Det er muligt, at det ikke klart fremgik af mit svar til hr. Ingomar Petersen, at der her var tale om et svar på et almindeligt problem i forhold til trafikken, altså ikke et svar, der havde med det påtænkte udvalgsarbejde at gøre. Det synes jeg bare jeg vil understrege.

Til hr. Holger Hansen har jeg ikke mange andre bemærkninger, end at jeg nu har modtaget en indbydelse fra hovedstadsrådet til en drøftelse af regionplanen. Jeg vil naturligvis først kunne svare på de spørgsmål, der vil opstå i forbindelse med denne drøftelse og disse forhandlinger, når jeg har overstået dem, og det vil jeg da godt, som hr. Holger Hansen beder om, underrette udvalget om.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Kristine Heltberg (SF) til boligministeren:

„Hvad agter ministeren at gøre for at forbedre finansieringsforholdene for boliger til unge under uddannelse?“

(Spm. nr. 24).

Skriftlig begrundelse.

For øjeblikket udgør boligudgifterne for unge under uddannelse 30-40 pct. af den opnåelige indkomst. Huslejen ligger på 400-550 kr., ja, op til 600 kr. Under de nuværende forhold, hvor Statens Uddannelsesstøtte er udhulet ved prisstigningerne, og hvor muligheden for selv beskeden supplerende ved arbejdsindtægter er meget vanskelig som følge af arbejdsløsheden, er der opstået en fortvivlet situation for de uddannelsessøgende. De kan ikke klare at betale mellem 2 og 4 måneders husleje ud over, hvad der må anses for rimeligt i forhold til indkomsten, og har derfor grebet til huslejeboycot. Denne har nu varet i 4 måneder, og det haster derfor med en stillingtagen til problemet fra ministerens side.

Kristine Heltberg (SF):

Jeg er vel vidende om, at boligministeren i går i anden anledning har berørt det spørgsmål, som jeg har tilladt mig at stille noget forinden, men når jeg alligevel ikke har trukket spørgsmålet tilbage, er det, fordi det forekommer mig, at spørgsmålet er så