

[Robert Pedersen.]

ning af, at Dansk Idræts-Forbund påtænker at afhænde „Danebu“, som var en gave fra det norske folk til den danske idrætsungdom?“

(Spm. nr. 20).

Robert Pedersen (S):

Spørgsmålet kan synes at høre hjemme i småtingsafdelingen, og endvidere er der jo i dette høje ting almindelig enighed om, at Dansk Idræts-Forbund suverænt kan bestemme om idrætsforhold i dette land uden indblanding fra de politiske myndigheder.

Men i spørgsmålet om „Danebu“ gælder det en gave fra det norske folk til det danske folk, som idrætten får lov til at administrere, og derfor er mit eneste ønske med spørgsmålet dette, at indenrigsministeren vil sørge for, at et eventuelt nyt formål bliver af en sådan karakter, at det ikke forekommer gavegiveren anstødeligt.

Endelig er det jo lidt mærkeligt, at en gave, hvor der oven i købet er en høj belægningsprocent, ikke kan løbe rundt, men det skal jeg ikke blande mig i.

I almindelighed vil jeg sige til indenrigsministeren, at hvis man giver idrætsungdommen gode betingelser, er det slet ikke sikkert, De behøver at kere Dem om prisnedsættelse på Librium, Valium og No-brium.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Ifølge forretningsordenen kan jeg i og for sig næsten ikke kommentere det, hr. Robert Pedersen sagde. Men bare den bemærkning, at det ville være dejligt at være fri for nervemedicin.

Må jeg i øvrigt sige til hr. Robert Pedersen, når han taler om småtingsafdelingen, at jeg har nærmest fornemmelsen af, at når man taler om Norge i øjeblikket, er det ikke småtingsafdelingen, man har med at gøre. Men det var en helt anden bemærkning.

Det, det drejer sig om, er jo „Danebu“, som i 1950 blev overdraget til danske skiløbere og friluftsfolk repræsenteret ved Dansk Idræts-Forbund. Fjeldgården var en gave fra forskellige norske ungdoms- og idrætsorganisationer, og formålet med gaven var navnlig at give udtryk for påskønnelse af

det danske folks frihedskamp under besættelsen.

Beklageligvis har der i de seneste år vist sig stigende økonomiske vanskeligheder trods god belæggelse af „Danebu“, og der har som sagt vist sig stigende økonomiske vanskeligheder i driften, hvorfor spørgsmålet om en lukning af „Danebu“ er aktuel, og det er det, som hr. Robert Pedersen stiller spørgsmål om.

Imidlertid arbejdes der vedblivende fra forskellig side på at finde en tilfredsstillende løsning på fjeldgårdens økonomiske problemer, og efter de oplysninger, der foreligger for mig, tror og håber jeg, det skal lykkes at bevare „Danebu“.

Jeg kan herved oplyse, at jeg agter at søge finansudvalgets tilslutning til, at der af tipsmidlerne ydes et beløb til delvis dækning af fjeldgårdens eventuelle driftsunderskud i det kommende år, og jeg er bekendt med, at friluftsrådet af den bevilling, der skal anvendes til friluftsfornål, ligeledes vil stille et beløb til rådighed. Jeg har forstået, at kulturministeren også er interesseret i, at „Danebu“s fremtidsskæbne bliver god, og jeg agter derfor at holde mig i kontakt om sagens videre forløb med kulturministeren.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Arentoft* (FP) til ministeren for offentlige arbejder:

„Kan ministeren oplyse, hvorledes planerne for besejling af Samsø vil tegne sig i fremtiden?“

(Spm. nr. 14).

Skriftlig begrundelse.

Af oplysninger i dagspressen fremgår det, at DSB vil nedskære besejlingen på Samsø (Århus-Kolby Kås) allerede fra den nye sommerkøreplans ikrafttræden i år. Der skulle kun blive tale om én færge på ruten (mod to i dag) på grund af et stort underskud. Der er i øjeblikket også forbindelse Hou-Sælvig med det private rederi Grau med to færger. Men rent trafikalt ligger Hou i de fleste tilfælde ikke nær så godt som Århus.

Spørgsmålet er rejst, da det skønnes at