

[Hanne Reintoft.]

ting, altså et misbrug fra medicinalindustriens side, man skal være bange for, og ikke det andet.

Jeg er enig i, at vi må af med aldersgrænsen nedad, men jeg er også bekymret over det. Jeg er meget bekymret fysisk for de halvstore børn for at begynde at give dem f. eks. p-piller, fordi jeg synes, vi ved så lidt, og det, vi ved, er ikke helt betryggende, men jeg tror også, at tallene og udviklingen taler for sig selv, så vi kommer til at vove skridtet og håbe på forskning, der gør de antikonceptionelle midler mindre risikofyldte.

Arnfast (CD):

Vi vil støtte dette forslag, og ikke mindst de tal fra Århus, der er kommet frem her, kan kun bestyrke os i, at vi bør bevare mødrehjælpsinstitutionerne.

Kurt Hansen (VS):

Efter lovforslagets § 11 pålægges amtskommunerne samt Københavns og Frederiksberg kommune ansvaret for varetagelsen af oplysningsvirksomheden omkring svangerskabsforebyggelse, som hidtil har været forestået af mødrehjælpsinstitutionerne og private foreninger. Der nævnes intet om, hvorledes man tænker sig denne oplysningsvirksomhed om svangerskabsforebyggelse foretaget, hvilket må give anledning til en del bekymring. Man kunne f. eks. forestille sig, at oplysningsvirksomheden blev henlagt til de praktiserende læger, og at man samtidig foretog en ændring af sygesikringsloven, således at præventionskonsultationer blev omfattet af loven. Jeg skal senere vende tilbage til, hvorfor jeg mener, at det er en dårlig løsning.

Med baggrund i de stigende aborter og den modvilje, mange unge har over for at søge egen læge, er det efter min vurdering uforsvarligt at nedlægge mødrehjælps seksualklinikker uden at sikre sig, at det tilbud, alle kvinder bør have i form af gratis vejledning, kan blive videreført. Svangerskabsforebyggelse er næppe noget, amtsrådene vil prioritere højt i det samlede arbejde, når man skal føre bistandsloven ud i praksis, og vi må forudse, at man i de første mange år vil overlade oplysnings- og vejledningsarbejdet til de praktiserende læger. Med det kendskab, jeg har, især til de så-

kaldt truede grupper, må vi forudse, at der vil ske en yderligere stigning i abortantallet, dels fordi mange unge ikke vil søge deres egen læge — det gælder i særdeleshed i landkommunerne, hvor der er en snæver kontakt mellem læge og familie, men det gælder også i det øvrige land, hvor de unge meget ofte har samme læge, som forældrene har — dels fordi mange unge er ængstelige, når de skal søge råd om prævention, og derfor ønsker et neutralt sted, når de skal søge læge herom.

Jeg bygger denne vurdering på oplysninger fra folk, som har arbejdet i mødrehjælpen igennem lang tid. Næsten samtlige abortansøgere ønskede at få oplysninger om prævention i mødrehjælpen i stedet for hos egen læge. Årsagerne er dels en ængstelse for, at forældrene skal få kendskab til, at de søger prævention, dels at de er for generte til at tale med den læge, der har haft med dem at gøre som børn.

Aborter er langt dyrere end prævention. Mange af de uønskede børn i dag fødes af unge, der ikke har haft mulighed for at få prævention, bl. a. fordi der er for få seksualrådgivningsklinikker. Hvordan vil det ikke blive efter 1. april 1976, når de eksisterende klinikker måske nedlægges. De uønskede, uplanlagte børn er ofte dem, der vil belaste det sociale budget mest, især fordi det præventive arbejde i den meget tidlige barndom er så ringe.

Jeg kan se, at der ikke er videre mulighed for at gå ind på forslaget i detaljer, men jeg vil godt stille et enkelt spørgsmål, og det går på, om de 90 pct., som statstilskuddet til seksualvejledningsklinikker hele tiden har været, stadig væk er opretholdt. Det fremgår ikke helt klart af lovens formulering. Det kunne jeg godt tænke mig lige at få uddybet. Samtidig vil vi så i udvalget se nærmere på forslaget og komme med nogle forslag til stramminger, der, hvis de gennemføres, vil betyde, at folk helt konkret er klar over, hvilken hjælp de har ret til, og det skal helst være en effektiv og helt gratis hjælp.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Forslaget ser jo forholdsvis uskyldigt ud, men er det alligevel ikke, det viser de bemærkninger, som er kommet fra ordførerne. Jeg har grund til at sige tak faktisk til samtlige ordførere, undtagen hr. Erlends-