

[Ingomar Petersen.]

radikale venstre kan gå ind for lovforslaget, er der efter vor formening endnu nogle uafklarede økonomiske problemer, som må nærmere belyses og afklares. Staten forærer hovedstadsrådet nogle grunde, som var beregnet til rekreativt område, og vi har nu i dag af ministeren hørt, at de skal foræres til ca. 12,5 mill. kr.

Jeg mener, at inden man endeligt kan acceptere, må det være rimeligt, at vi også får dette belyst i folketingsudvalget. Vi må have opklaret, om disse arealers værdi, sammenholdt med de foreslåede 5 mill. kr. på finansloven, er baseret på tidligere priser eller på tidssvarende priser af dags dato. De 5 mill. kr. forstår jeg på ministerens fremsættelsestale er et engangsbeløb; det vil vi også gerne nærmere have undersøgt. Jeg mener, der også kan blive tale om beløb på fremtidige finanslove, og det synes jeg nok nærmere må undersøges. Vi må jo ikke glemme, at ikke blot staten, men også Københavns kommune har forpligtelser her, og vi må vel stille os det spørgsmål: hvordan vil Københavns kommune stille sig, såfremt staten eventuelt ved sit forlig med hovedstadsrådet ikke fuldt og helt står ved sine forpligtelser, hvad vil Københavns kommune så gøre? Det synes jeg vi må have nærmere oplysninger om.

I den anledning vil vi fra det radikale venstres side kræve, at ministeren over for folketingsudvalget fremlægger en redegørelse for de økonomiske statslige forpligtelser, og vel at mærke som de økonomiske statslige forpligtelser er i dag, med hensyn til gennemførelsen af de rekreative anlæg i Køgebugt-området.

Ministerens må ligeledes fremskaffe en oversigt over de statslige § 5-arealer i Køgebugt-området pr. dato. Jeg tror, det må være rimeligt at få korrigerede værdier for de umiddelbart salgbare arealer, og jeg kan ikke umiddelbart se, at de beløb, som ministeren her i dag har nævnt, skulle være korrigerede værdier pr. dags dato. Jeg mener ikke, at staten må løbe fra nogen forpligtelse med den mulighed, at Københavns kommune måske bagefter også løber fra nogle forpligtelser. Disse ting må være afklaret og drøftet i folketingsudvalget, inden det radikale venstre kan tage stilling til forslaget.

**Lowzow (KF):**

Vi mener, at med den nu bestående struktur er det ganske logisk at nedlægge dette administrationsapparat. Løsningen af de rent praktiske og økonomiske spørgsmål er vi ikke i tvivl om at vi kan få forhandlet os frem til i udvalget, og vi lover en positiv udvalgsbehandling.

**Gert Petersen (SF):**

Jeg skal henvise til, hvad der blev sagt af vort partis ordfører — det var også mig — under den førstebehandling, vi havde af lovforslaget under forrige samling, og i øvrigt bare føje til, at vi stadig er velvillig indstillet over for forslaget gennemførelse. Vi nævnte dengang et par enkelte forbehold, altså nogle problemer, som vi ønskede undersøgt i udvalget, men vi mener ikke, de kan stille sig hindrende i vejen for vores støtte til forslaget gennemførelse.

**Ritta Ahm (KrF):**

Jeg vil blot sige, at jeg på kristeligt folkepartis vegne kan tilsige en positiv udvalgsbehandling vedrørende dette forslag.

**Fuglsang (DKP):**

Kommunisterne er også positive over for forslaget. Det er med nogen undren, jeg, specielt under behandlingen af dette forslag og til en vis grad også af det forudgående, hører de forskellige talere bruge ordet decentralisering. Så vidt jeg mener at forstå sproget, må der vel nærmest være tale om centralisering, når man nedlægger lokale udvalg og lægger dem ind under mere centrale.

Men det, som er mit håb, er, at den centralisering, der sker her, vil være med til at fremskynde en planmæssig udvikling og løse en lang række opgaver, som trænger sig på. Man kan jo næsten blive helt lyrisk stemt, når man læser om alle de åndehuller, grønne områder, som findes i dette område, og som skal åbnes for publikum, nu sidst om denne nye strandpark.

Men der er jo også slanger i paradiset. Det, som det offentlige tilsyneladende vil bygge op på den ene side, er der jo kræfter, som river lidt ned på den anden. Det lyder meget smukt med denne strandpark, og jeg ser i ånden Køge Bugt, men i ånden ser jeg også en temmelig uren Køge Bugt. Altså ved siden af alt det positive ligger der ikke