

[Knud Damgaard.]

det forhandlingsgrundlag, ministeren nu er inde på med hovedstadsrådet, nok vil kunne skabe fred om denne sag, så man kan få gennemført beslutningen uden vanskeligheder.

Hovmand (V):

Sigtet med dette forslag følger nøje venstres principielle indstilling om administrativ forenkling og decentralisering.

Da Køge Bugt-loven blev vedtaget her i folketinget i 1961, var det for at gøre en ekstraordinær planlægningsindsats for området. I henhold til loven blev der nedsat et udvalg, som fik til opgave at samordne byplanlægningen i området og sikre en hensigtsmæssig tidsfølge for udviklingen. Disse opgaver er nu stort set tilendebragt. Køge Bugt-udvalget med dets sekretariat har i perioden siden lovens vedtagelse udført et betydningsfuldt planlægningsarbejde. Der er udarbejdet en dispositionsplan og en tidsfølgeplan for området. Tidsfølgeplanen er for tiden under revision, men dette arbejde ventes afsluttet i forbindelse med det foreslåede tidspunkt for lovens ophævelse.

Køge Bugt-udvalget har desuden i betydeligt omfang bistået de enkelte kommuner i deres planlægningsarbejde og har arbejdet med forslag til rekreative områder, der indgår som et vigtigt led i Køge Bugt-planen.

I 1973 blev loven om regionplanlægning i hovedstadsområdet og loven om hovedstadsrådet vedtaget. I henhold til disse love er der nu oprettet en overordnet hovedstadsmyndighed, der skal varetage fælles opgaver, herunder virkeliggørelse af regionplanlægningen.

Det er således ikke alene, fordi Køge Bugt-udvalgets arbejde nu nærmer sig sin afslutning, men også i naturlig konsekvens af hovedstadsrådets planlægningsfunktion, at loven om planlægning af Køge Bugt-området nu foreslås ophævet. Fra venstres side hilser vi en sådan forenkling og decentralisering velkommen.

Tilbage står imidlertid endnu en del uafklarede spørgsmål, som vi gerne ser drøftet under det forestående udvalgsarbejde. Jeg tænker her bl. a. på spørgsmålet om Køge Bugt-inddæmningens iværksættelse og finansiering, som også miljøministeren var inde på i sin tale.

Vores udgangspunkt i disse forhandlinger må være, at vi nu får gjort rent bord. Det må derfor være hensigtsmæssigt at få afklaret enten her eller i udvalget, om den skitse, som ministeren omtaler, omfatter alle statslige forpligtelser i området, eller om der alene er tale om selve den såkaldte Køge Bugt strandpark.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale forslaget til hurtig og velvillig behandling.

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):

Fremskridtspartiet mener ikke, at hovedstadsrådet er nogen god opfindelse, og vi finder, at det stort set kun er en fordyrende syltekrukke. Vi kan derfor ikke medvirke til, at de særdeles vigtige Køge Bugt-problemer nu skal henlægges i dette omsvøbsdepartement. Vi finder, at Køge Bugt-udvalget har arbejdet nogenlunde så fornuftigt, som det har været muligt under de forhalingsmanøvrer, man fra skiftende regeringer har udøvet over for Køge Bugt-udvalget.

Vi ønsker den bedst mulige planlægning og de bedste løsninger af Køge Bugt-problemerne, og vi mener, at dette bedst varetages af Køge Bugt-udvalget og ikke af hovedstadsrådet.

Vi kan derfor ikke anbefale dette forslag.

Ingomar Petersen (RV):

Selv om nogle udtaler, at jeg trænger til at høre godt efter, kan man jo ikke undgå at høre, at i forbindelse med det lovforslag, vi lige har behandlet, vil fremskridtspartiet godt ophæve byudviklingsudvalgene og lægge beføjelserne over til amtsrådene, altså større beføjelser til de amtsråd, som fremskridtspartiet ønsker afskaffet, og når der så kommer et rationelt forslag som dette om at lægge beføjelserne for Køge Bugt-udvalget over til hovedstadsrådet, går man imod. Jeg kan simpelt hen ikke se nogen som helst linje og konsekvens i fremskridtspartiets politik, uanset om jeg hører godt eller dårligt efter. Jeg kan ikke se det, og jeg kan da se endnu, sådan nogenlunde.

Vedrørende det foreliggende lovforslag kan jeg på det radikale venstres vegne henviser til vort partis ordførers udtalelser under den tidligere førstebehandling den 29. november 1974.

Jeg skal kun kort bemærke, at inden det