

**[Miljøministeren.]**

Ritta Ahm rejste — uden at jeg her skal gå ind i en principiel drøftelse af by- og landzonenloven — henviser til, at i den bekendtgørelse fra boligministeriet af 13. juni 1972, hvori vi anlægger linjen for administrationen af by- og landzonenloven, åbnes der jo mulighed for en meget lempeligere administration, og jeg synes også en tilfredsstillende administration. Denne bekendtgørelse fremkom jo efter en debat om disse problemer her i folketinget.

Jeg tror, at det, hr. Sigsgaard peger på med ensartetheden, må vi søge at klare igennem vejledning, selv om jeg vel også må understrege, at der skal ikke være ensartethed i alle dele af landet, fra den ene egn til den anden — der skal jo netop være forskelle, afhængig af egnens struktur og egnens problemer.

**Dohrmann (FP):**

Vi har tidligere på dagen været vidne til, at en af vores ordførere måtte op og gentage noget. Nu er den gal igen. I begge tilfælde var det hr. Ingomar Petersen, som ikke hørte efter, hvad der blev sagt. Jeg håber ikke jeg overtræder forretningsordenen ved at anmode vedkommende om at lytte efter, hvad der bliver sagt heroppefra.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget om fysisk planlægning. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ophævelse af lov om planlægning af Køge Bugt-området.*

(Lovforslag nr. 40. Fremsat 28/1 75).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Miljøministeren (Helge Nielsen):**

Det foreliggende lovforslag blev fremsat i sidste folketingssamling af den tidligere regering. Forslaget nåede inden udskrivelsen af valget at undergå første behandling, hvor det fik en stort set velvillig modtagelse. Den tidligere regering fremsatte efter valget forslaget på ny, og den nuværende regering er af den opfattelse, at forslaget bør gennemføres.

Ved forslagets første behandling blev der fra flere sider udtrykt en vis betænkelighed ved en ikrafttrædelse allerede den 1. april 1975. Regeringen skønner dog trods forsinkelser i folketingets arbejde som følge af valget og regeringsdannelsen, at ikrafttrædelsesdatoen er realistisk og praktisk. Den tidligere miljøminister lovede i forbindelse med den første fremsættelse af forslaget at underrette folketingets udvalg om fysisk planlægning om resultaterne af forhandlingerne med hovedstadsrådet om forskellige spørgsmål i forbindelse med Køge Bugt-lovens ophævelse, især spørgsmålet om Køge Bugt-inddæmningsens iværksættelse og finansiering.

Jeg er straks efter min tiltræden trådt i forbindelse med hovedstadsrådet og kan oplyse, at der er opnået enighed om en skitse, som dog endnu mangler det blå stempel fra selve hovedstadsrådet, ligesom den endnu ikke er godkendt af finansudvalget. Aftalen går ud på, at hovedstadsrådet vederlagsfrit får overdraget 4 statsejede arealer ved Køge Bugt, 2 i Brøndby og 2 i Greve kommune til en samlet værdi af ca. 12,5 mill. kr. Herudover overføres til hovedstadsrådet fra miljøministeriet et beløb på 5 mill. kr., og til gengæld forpligter hovedstadsrådet sig til sammen med de implicerede kommuner at igangsætte inddæmningsprojektet så hurtigt, det er teknisk muligt. Projektets udgifter er anslået til 72 mill. kr., og det statslige bidrag svarer således til omkring 25 pct. af de samlede udgifter til projektet.

**Knud Damgaard (S):**

Ja, det er jo en genfremsættelse, så jeg skal henviser til de gode bemærkninger, jeg gjorde om forslaget, sidst det var til behandling, og skal i øvrigt kun udtale som min formodning, at jeg er overbevist om, at