

[Riffa Ahm.]

striktiv. Vi ser det tydeligt i de mindre samfund, som mere eller mindre er stagneret. Vi anlægger nye båndbyer, men det er ligesom politikerne og myndighederne helt overser det store ansvar, der ligger i at gøre de allerede eksisterende gamle landsbysamfund funktionsdygtige. Det er, ligesom vi mangler en generaldebat om, hvad vi vil med disse gamle landsbyer. Det, der foregår ude i landet med hensyn til land- og byzonenloven — føler jeg i hvert fald efter at forskellige beboerforeninger har oplyst mig om sagerne — er så ret vilkårlig i dag. Jeg mener, problemerne bunder i zonenloven, og jeg agter på kristeligt folkepartis vegne snarest at fremsætte et forslag om en lempelse heraf, så det kan indgå i det forestående udvalgsarbejde.

**Fuglsang (DKP):**

Vi er, som det stort set synes at være tilfældet, positive over for forslaget. Det er, som det allerede blev sagt i fjor, ikke helt uden problemer af den ene og den anden art. Det er ganske klart, at der er noget rimeligt i en forenkling, jeg vil nu nærmest sige en vis koncentration, netop hvad angår planlægning, men ligesom så meget andet af det, vi behandler herinde, er det jo ikke blot det formelle indhold i de love og bestemmelser, som vi arbejder med, der har betydning, det afgørende bliver jo også, hvordan det bliver administreret fremover. Hvordan det kommer til at virke, afhænger jo af samarbejdet, af viljen til samarbejde mellem de enkelte områder og kommuner og de mere centrale instanser, og af det afhænger også, om de afgørende organer virkelig viser vilje til at løse en række opgaver, som trænger sig på, inden for rimelige tidsfrister.

Der tales her som så ofte før om, at der spares så og så meget. Hertil vil jeg gerne sige, at det, at staten sparer nogle millioner kroner, er jo ikke nødvendigvis ensbetydende med, at også skatteyderne sparer. Det kan oven i købet komme til at betyde, at skattebyrden bliver fordelt på en måde, som vi fra mit partis side ikke altid synes om.

**Sigsgaard (VS):**

Der er et par punkter i forslaget, der gør os betænkelige i VS. Det ene er, at en sådan

decentralisering, som det har været kaldt, hvor man nedlægger byudviklingsudvalgene og overflytter kompetencen til amtskommunerne, ikke nødvendigvis behøver at betyde nogen demokratisering. Hvis amtskommunerne ikke fungerer så særlig demokratisk, i så særlig snæver kontakt med de mennesker, der bor der, så bliver der ikke tale om nogen demokratisering, og så kan det resultat, der kommer ud af et initiativ som det, der her er stillet forslag om, blive, at dér, hvor byudviklingsudvalgene havde en mulighed for at optræde nogenlunde ens over for store og små grundejere, dér kan amtskommunerne måske frygtes i noget højere grad at komme til at ligge under for pres fra store grundejere, og i administrationen derfor i højere grad komme til at tilgodese store, stærke grundejere, store, stærke virksomheders interesser. Det ville jo være en yderst beklagelig virkning.

Der er yderligere et forhold, der bekymrer os noget, og det er forslaget om at ophæve § 5, hvorefter, der skal ligge så og så store arealer — til 5 års forbrug er det vist — i byzone, byggemodne, til enhver tid. Denne bestemmelse skal nu efter forslaget ophæves; det kan nemt medføre en øget tendens til stigninger i grundpriserne, og det er jo ikke ligefrem det, der er mest behov for, så den ophævelse er vi imod.

Jeg kan derfor ikke som de øvrige ordførere love en velvillig stillingtagen, når der skal stemmes til sin tid.

**Miljøministeren (Helge Nielsen):**

Jeg vil også i denne sag stort set takke alle ordførerne for velvillig indstilling til det fremsatte forslag.

Jeg kan give hr. Ejler Koch det samme tilsagn, som han fik af forhenværende miljøminister hr. Holger Hansen, da han stillede spørgsmålet; det er kun planlagte ændringer, der kan blive tale om.

Hr. Ingomar Petersen udtrykte bekymring vedrørende overgangssagerne, og jeg kan da være enig med hr. Ingomar Petersen i, at der er problemer. Det er sager, som vi må se på. Løsningen, som jeg håber vi kan finde ud af i udvalgsarbejdet, afhænger lidt af, hvornår loven skal træde i kraft, og det er jo også op til udvalget. Fra vor side ønsker vi loven trådt i kraft hurtigst muligt.

Må jeg i anledning af det spørgsmål, fru