

[Boligministeren.]

sidste, som gik imod forslaget, og håber, at vi nu kan blive færdig med dette forslag, at vi ikke skal til at genfremsætte det én gang til.

I anledning af fru Dorte Bennedsens spørgsmål om arkitekt-nævnets sammensætning vil jeg da godt give tilslutning til, at jeg vil se på dette spørgsmål, men jeg vil henstille, at man ikke gør nævnet større, end det er i øjeblikket, men eventuelt ser på sammensætningen ud fra det.

Jeg vil give hr. Søren Jensen (Hasseris) og de øvrige ordførere, der var inde på spørgsmålet om de nordiske problemer i forbindelse med dette lovforslag, tilsagn om, at vi vil arbejde for — og der er mulighed for at arbejde for det — at det, der ønskes her med hensyn til en godkendelse inden for de nordiske lande, bliver en realitet.

Hermed sluttede forhandlingene.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om by- og landzoner. (Ophævelse af byudviklingsudvalget).

(Lovforslag nr. 39. Fremsat 28/1 75).

Miljøministeren (Helge Nielsen):

Jeg vil gerne give forslaget til lov om ændring af lov om by- og landzoner, der ophæver byudviklingsudvalgene, et par ord med på vejen.

Forslaget, der som bekendt er fremsat af den tidligere regering, har jo allerede en gang været til første behandling, nemlig i forrige samling. Den socialdemokratiske ordfører gav dengang udtryk for en positiv holdning til forslaget, og det er derfor naturligt, at regeringen har valgt at opretholde forslaget.

Man er nu rundt omkring i kommuner og amter kommet i gang med regionplanarbejdet, der skal foregå i et samspil mellem alle kommuner i regionen og amtet. Jeg mener, dette er vigtigt, at den størst mulige indsats koncentrerer på dette felt. Det vil derfor være u hensigtsmæssigt, at der samtidig med regionplanarbejdet udføres fælleskommunal planlægning i byudviklingsudvalgene. Desuden kan man ikke udelukke risikoen for, at der opstår konflikter imellem byudviklingsudvalgenes planlægning og regionplanlægningen.

Jeg finder det i øvrigt væsentligt at fremhæve, at en ophævelse af byudviklingsudvalgene ikke fratager kommunerne indflydelse med hensyn til udlæg af nye byzoner, idet nye byzoner fortsat vil kunne udlægges ved de primærkommunale plantyper, byplan og bygningsvedtægt.

Jeg har overvejet, om denne ændring af loven skulle afvente de ændringer, som skal foretages på baggrund af kommuneplanlægningsloven, som vil blive fremsat meget snart, men jeg finder imidlertid, at hensynet til, at kræfterne bør sættes på regionplanlægningen, taler for, at denne sagligt set isolerede ændring af zonenloven foretages nu, og på denne baggrund kan jeg anbefale, at lovforslaget vedtages hurtigst muligt.

Ejler Koch (S):

Det her foreliggende forslag er i det aller væsentligste en genfremsættelse af et forslag, vi behandlede i sidste samling, og jeg skal derfor henvise til mine bemærkninger ved første behandling, der fandt sted dengang.

Vi var i udvalget meget langt fremme med arbejdet, og et af de problemer, vi specielt interesserede os for i udvalget, var spørgsmålet om godkendelsen af ændringerne af zonebåndet. Her gav den tidligere minister et tilsagn om, at så længe der ikke forelå godkendte regionplaner, var tanken den, at det fortsat skulle være ministeren, der skulle godkende ændringer i zonebåndet. Jeg vil derfor spørge, om miljøministeren kan give et tilsvarende tilsagn, således at vi har sikkerhed for, at så længe der ikke foreligger godkendte regionplaner, så skal ændringer i zonebåndet fortsat godkendes centralt. Kan vi få et sådant tilsagn fra mini-