

Handelsministeren (Erling Jensen):

Jeg tror ikke, det er muligt for hr. Glensgård til dato at finde eksempler på den tilfældige tilskudsbevilling, han her beskriver kunne komme til eksistens i et ham endnu ubekendt lovforslag. De hidtidige lovforslag om erhvervsfremme, der er vedtaget her i folketinget, har mig bekendt ikke givet anledning til kritik af den art, hr. Glensgård nu fremsætter. Det seneste var den statslige bevilling til finansieringsinstituttet for industri og håndværk, og jeg har tværtimod indtryk af, at der har været en almindelig respekt om den måde, hvorpå disse midler har været anvendt og frugtbargjort.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at forslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om registrerede arkitekter.

(Lovforslag nr. 44. Fremsat 28/1 75).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Dorte Bennedsen (S):

Forslaget til lov om registrering af arkitekter er fremsat for tinget for tredje gang, og i dag er det anden gang, det bringes til første behandling. Jeg skal derfor ikke tage tingets tid, men henholde mig til, hvad mit partis ordfører sagde ved førstebehandlingen den 4. december.

Jeg kan på partiets vegne give tilslutning til lovforslaget, idet jeg dog nok mener, at der er enkeltheder, som bør belyses nær-

mere, herunder bl. a. arkitektnævnets sammensætning og spørgsmålet, om arkitektskolerne ikke bør være repræsenteret i dette nævn. Ligeledes finder jeg det måske ikke ganske rimeligt, når der i bemærkningerne til lovforslaget står:

„Såfremt en arkitekt nægtes optagelse i registret, bør begrundelse tilkendegives over for ansøgeren.“

Det må dog vist være en ansøgers soleklare ret at få en sådan begrundelse.

Men jeg finder, at disse og måske andre enkeltheder bedst kan behandles i et kommende udvalgsarbejde.

Søren Jensen (Hasseris) (V):

Da mit partis ordfører, hr. Wichmann Madsen, er forhindret i at være til stede, har jeg lovet at gøre et par bemærkninger i hans sted.

Forslag til lov om registrering af arkitekter er fremsat, fordi der ikke findes nogen formel udenlandsk anerkendelse af den danske betegnelse arkitekt. Da udøvelsen af arkitekterhvervet i de fleste lande såvel i som uden for EF er betinget af en eller anden form for statslig anerkendelse, er det nødvendigt, at der også i Danmark bliver mulighed for at få en sådan statslig anerkendelse. Som led i et nordisk samarbejde er det henstillet til Nordisk Råd at søge skabt gensidig anerkendelse af begrebet registreret arkitekt, og da indstillingen er tiltrådt af Rådets præsidium, vil loven også give mulighed for, at man fremtidig er anerkendt som nordisk arkitekt — det er der taget hensyn til i § 9.

For arkitekter fra skolerne i København og Århus har det måske ikke den store betydning, idet disse sandsynligvis kan anerkendes på basis af EF-kriteriet; men for arkitekter, hvis faglige kvalifikationer er på samme højde, men som er fra andre skoler, er en sådan godkendelse af stor betydning.

Ikke mindst på grund af den store ledighed også blandt arkitekter og den stigende eksportaktivitet inden for byggebranchen er en hurtig gennemførelse af lovforslaget efter