

[Ølensgård.]

res på det offentlige budget. På det sidste punkt kan det radikale venstre regne med fremskridtspartiet, men jeg må samtidig påpege, at fremskridtspartiet med disse besparelser ville kunne give en bedre mulighed for at løse beskæftigelsessituationen gennem en lempelse i den direkte skat end ved disse helt tilfældige skatteyderbetalte erhvervsstøtter, som der her er tale om.

Fremskridtspartiet går ind i et udvalgsarbejde om dette forslag med en meget kritisk holdning.

Haunstrup Clemmensen (KF):

I det konservative folkeparti anser vi det for en stor værdi, at dansk erhvervsliv bygger på en lang række mindre produktionsvirksomheder, og vi erkender, at der ikke mindst i denne periode er betydelige problemer for disse virksomheder. Vi har derfor også tidligere, både i forslag til folketingsbeslutninger og i erhvervspolitiske programmer, gjort os til talsmænd for, at man langt mere systematisk prøvede at bistå disse mindre virksomheder med at løse deres problemer.

Et af problemerne er naturligvis at fremskaffe tilstrækkelig driftskapital. Det er blevet væsentlig vanskeligere, fordi det er langt større beløb, der er tale om, og fordi risikoen, ikke mindst under de nuværende lavkonjunkturer, er væsentlig større. Vi vil derfor meget gerne medvirke i et udvalgsarbejde til behandling af dette spørgsmål.

Jeg vil allerede gerne her, selv om det nok er lidt ekstraordinært — jeg forstår også, foregående ordførere gjorde det samme — sige, at når ministeren fremkommer med et forslag til en forøgelse af håndværkerlåneordningen, er også vi positivt indstillet hertil. Det vil måske i nogen grad være med til også at løse disse gruppers problemer.

At der derudover kan være en lang række afgrænsningsproblemer og definitionsspørgsmål, benægter vi ikke, og at det er den generelle økonomiske politik, der i stor udstrækning er det afgørende, benægter vi heller ikke, men vi er altså parat til at se på dette forslag under udvalgsarbejdet.

Gert Petersen (SF):

SF ser med lidt mere sympati på dette forslag end på det forrige, der var til be-

handling, men sympatien er nu stærkt begrænset alligevel af de samme principielle grunde, som jeg redegjorde for i forbindelse med det tidligere forslag.

Forslaget afspejler i og for sig den mangel på kapitalstyring, som gør sig gældende i vores samfund. Denne planløshed er en af årsagerne til den arbejdsløshed, som er opstået, og som vi nu ligger og slås med. Det er rigtigt, at det mindre håndværk, de mindre virksomheder, er hårdt ramt i forbindelse med denne arbejdsløshed, og det er naturligvis også rigtigt, at det ikke hjælper at ride en eller anden teoretisk hest, som siger noget om, at vi ikke under nogen omstændigheder vil støtte disse virksomheder. Det får folk ikke arbejde af. Men jeg vil nu alligevel hellere se de forslag, som regeringen har bebudet, og især forslaget om en offentlig bistandsfond. Om der så i et sådant forslag kan inkorporeres tanker som dem, der her er gjort gældende, ja, det vil vi se på til den tid.

Under alle omstændigheder ser vi altså på forslaget med, skal vi sige en begrænset velvilje, fordi der er tale om en nødsituation, men vores velvilje er temmelig begrænset.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Alle er indstillet på, at man vil hjælpe de små erhvervsdrivende og mindre håndværksmestre. Jeg mindes endnu valgkampen rundt omkring, hvor alle deltagere var inde på, at der skulle gøres noget. Her er et forslag fremme, og vi hørte fra handelsministeren, at der var andre forslag parat. Kristeligt folkeparti er indstillet på, at der skal hjælpes på en eller anden måde, og vi betragter forslaget som et godt arbejdsgrundlag, et udgangspunkt, og vi tilsiger en positiv udvalgsbehandling.

Jørgen Jensen (DKP):

Tanken om, at samfundet yder direkte støtte eller tager risiko for at gavne beskæftigelsen er positiv, men den rejser ligesom det forrige forslag også spørgsmålet om kontrol. Der er også en tendens til at bruge arbejdsløsheden som et argument for at støtte kapitalhaverne i dette land. Vi kan bare tænke på de arbejdsgivertilskud, der blev vedtaget i februar måned forrige år. Jeg vil sige, at der i dette forslag er en lig-