

[Miljøministeren.]

synspunkt, der er i lovens formålparagraf, at det er forurenere, der betaler for at rense op efter sig.

Glensgård (FP):

Ikke fordi jeg vil beskyldte ministeren for ikke at lytte, men det er nok en forglemmelse. Jeg spurgte ministeren, om ministeren ville fremkomme med et konkret forslag om normer i miljøloven (*Miljøministeren* [Helge Nielsen]: Om hvad?) . . . om konkrete forslag om normer i miljøloven.

Kun et ganske kort spørgsmål til hr. Haunstrup Clemmensen: mener hr. Haunstrup Clemmensen, at det ville være på sin plads at forbedre afskrivningsreglerne i stedet for direkte tilskud? Ved forbedrede afskrivningsregler vil det blive ret generelt, at man forbedrer mulighederne for erhvervslivet. Med en statsgarantilåneordning vil den enkelte virksomhed selv i løbet af en kortere eller længere årrække betale for sin forureningsbekæmpelse. Det skal siges, at hr. Haunstrup Clemmensen nævnte både låneordningen og forbedrede afskrivningsregler, og såfremt det er en lapsus eller en gammel vane, hr. Haunstrup Clemmensen har med at nævne det sidste med afskrivningsreglerne, må vi selvfølgelig tage dette til efterretning.

Haunstrup Clemmensen (KF):

Der er sådan en underlig aggressiv tone i den sidste talers stemmeføring, men det får man vel lære at leve med. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det ikke var nogen lapsus, at jeg også nævnte spørgsmålet om afskrivninger. Jeg mener, at det er naturligt også at lade disse problemer overveje i lyset af afskrivningsreglerne. Jeg behøver ikke at sige til det ærede medlem, at der er tale om udgifter for virksomheden, som det i og for sig er naturligt man også overvejer i afskrivningsmæssig belysning.

Miljøministeren (Helge Nielsen):

Undskyld, at jeg overhørte spørgsmålet, men svaret skal være ganske kort: nej, det vil miljøministeren ikke. Den slags ting egner sig ikke til at fremkomme med i lovforslagsform.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om statslig garantistillelse for driftslån til håndværks- og mindre industrivirksomheder [af Gudme m. fl.].

(Andre selvst. forslag nr. VIII. Fremsat 24/1 75).

Forslaget sattes til forhandling.

Handelsministeren (Erling Jensen):

Må jeg indledningsvis bemærke, at det forslag, vi her behandler, i sit sigte og i princippet og også i de virkemidler, man fra forslagsstillernes side ønsker bragt i anvendelse, meget vel vil kunne indpasses i det sæt af erhvervspolitiske foranstaltninger, som regeringen i de kommende dage agter at fremsætte forslag om her i tinget.

Forslaget tager sigte på håndværksvirksomheder og mindre industrivirksomheder, og i bemærkningerne til forslaget udtales det, at man samtidig finder, at bevillingen til den allerede eksisterende håndværkerlåneordning bør forøges.

Som meddelt i statsministerens erklæring til folketinget den 20. februar er det også regeringens opfattelse, at der er behov for en styrkelse af denne ordning, og jeg kan nu oplyse, at der om få dage vil blive fremsat lovforslag om ændringer i håndværkerlåneordningen, hvorved den årlige beløbsramme fordobles fra 20 til 40 mill. kr. fra 1. april at regne.

Mens håndværkerlåneordningen tager sigte på ydelse af lån til anlægsinvesteringer i forbindelse med udbygning og modernisering af sådanne mindre virksomheder, er der i det radikale forslag tale om statslige garantier for driftslån til virksomheder inden for samme garanti. Jeg er ikke uenig med