

[Gert Petersen.]

skepsis, som det står her; kunne det ændres, således som jeg har antydnet, så ville vi se på det med mere positiv velvilje, men det korte af det lange bliver jo nok, at vi alle indstiller os på at afvente den rapport, som miljøministeren har talt om, og så tager en debat om disse problemer på den baggrund.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Kristeligt folkeparti ser positivt på det fremsatte forslag. Vi kommer ikke uden om, at der forestår store investeringer, hvis vi skal have gennemført vores miljølov. Vi kan måske være enige i, at det er rigtigt, at det er forureneren selv, der skal betale, men vi må også tænke på, at i den situation, vi har nu, kan det betyde store vanskeligheder for visse virksomheder, og i en overgangstid må det være rimeligt, at vi finder en eller anden udvej for at hjælpe.

Kristeligt folkeparti har tidligere sagt, at skal vi afhjælpe arbejdsløsheden, må det være på steder, hvor der er mening i det, og hvor der er en langsigtet virkning, så vi ikke tilfældigt sætter os i store udgifter. Finansiering af det kan være et problem og noget af det, som vi må drøfte i udvalget.

Vi er parate til at gå ind i et samarbejde om det fremsatte forslag.

Jørgen Jensen (DKP):

Vi er positivt indstillet både over for miljøkrav og beskæftigelsesmæssige foranstaltninger. Det er heller ikke, når man står over for denne beskæftigelsessituation, sådan, at de 500 mill. kr. kan virke afskrækkende, men vi er imod det pågældende forslag. Så længe virksomheds-etablering, så længe alle investeringer i dette samfund alene sker ud fra et profitmæssigt hensyn, er det ikke rimeligt, at man kommer og siger, at når der er vanskeligheder af den ene eller den anden art for virksomhederne, f. eks. med at betale for den forurening, som de selv er årsag til, så skal samfundet træde til.

Hvis vi skulle komme derhen, hvor miljøkrav ville rejse vanskeligheder for virksomhederne, og der skulle samfundsmæssige investeringer til, så måtte det være rimeligt, at samfundet fik indflydelse i virksomhederne i forhold til det, man investerede af kapital. Det måtte også betyde, at der kom kontrol, ikke alene med de miljøforan-

staltninger, der blev truffet, men med alle investeringer og med drift af og prisdannelse i virksomhederne. Det kunne vel gennemføres ved, at de ansatte fik indflydelse i forhold til de investeringer, der var fra samfundet, men da dette ikke ligger i forslaget, må jeg sige, at vi ikke kan støtte det pågældende forslag.

Sigsgaard (VS):

Forslaget går simpelt hen ud på, at hver voksen dansker skal betale nogle i og for sig tilfældige kapitalejere op til 140 kr., og det går VS imod. Miljøinvesteringer, der ifølge vores yderst kapitalejervenlige miljølov skal foretages, skal simpelt hen foretages, og hvis det ikke sker, så skal de ansvarlige drages til ansvar ligesom ved andre lovovertrædelser. De skal ikke med gaver og blide ord forms til at gøre noget, som er deres simple pligt, og derfor må vi afvise forslaget.

Et forslag om særlige låneordninger, sådan at der var den nødvendige kapital til rådighed, ville vi have set venligere på, men det er jo ikke det, der er til behandling her.

Ordføreren for forslagsstillerne (Aase Olesen) (RV):

Jeg vil gerne først takke for de mange positive tilkendegivelser over for det forslag til folketingsbeslutning, vi har fremsat her.

Jeg vil først sige, at hensigten med det radikale venstres opfordring til regeringen om at tilvejebringe en lovgivning, der skal gøre det muligt for bestående virksomheder at få tilskud til miljøinvesteringer, først og fremmest er at fremme beskæftigelsen.

Hovedpunktet i forslaget om en tilskudsaftrapning på henholdsvis 30, 20 og 10 pct. er netop tilrettelagt på en sådan måde, at det skulle give virksomhederne et incitament til at fremskynde investeringer i forureningsbekæmpelse og miljøbeskyttelse. Det er et incitament, som man måske ikke får blot ved låneordninger eller særlig gunstige afskrivningsregler.

Der er flere, der har beskæftiget sig med omfanget, størrelsen af tilskuddet. Vi kan naturligvis ikke på forhånd vide, om man når op på den ramme, der er nævnt her, nemlig de 500 mill. kr. i tilskud i løbet af 3 år.

Det udvalg vedrørende støtte til forureningsbegrænsende foranstaltninger, der sid-