

[Røtzler Møller.]

så er der en risiko for, at man slet ikke rammer nogen af fluerne. Sådan kan det nok gå med dette forslag, og det er derfor, venstre i og for sig er tilbageholdende over for dette forslag i dets nuværende form.

Ser vi tilbage på dengang, vi vedtog miljøloven, så var der enighed om, at det er forurenere, der skal betale de nødvendige miljøinvesteringer, men her tilbagestår der en rest, som er under behandling. For det første skal vi fortsat diskutere, hvorvidt erstatninger skal ydes, når en lovligt etableret virksomhed kræves nedlagt som følge af miljøhensyn. Dernæst har vi jo også tilskud, finansiering og måske afskrivningsregler under en eller anden form for at iværksætte miljøinvesteringer under overvejelse, fordi disse investeringer ikke under alle forhold er produktivitetsfremmende, og det er måske derfor, mange virksomheder ønsker at få netop disse investeringer fremmet fremfor miljøinvesteringer. Derfor skal vi sikkert have nogle incitamenter.

Jeg vil da også henvise til et brev fra daværende miljøminister, hr. Holger Hansen, til miljøudvalget af den 13. maj 1974, for med dette brev fulgte der en delbetænkning, som jo netop omhandler afskrivninger på miljøinvesteringer. Af brev og betænkning fremgår det, at her er vi næsten ved at være i den situation, hvor den endelige rapport foreligger, og det var miljøministeren da også inde på. Vi kan kun håbe, at vi meget snart får denne rapport frem, for vi tror, den er et bedre grundlag at diskutere disse former for tilskud eller ydelser til miljøinvesteringer på end det foreliggende forslag.

Venstre er derfor positiv over for særlige regler, men vi vil gerne diskutere det primært på baggrund af den omtalte rapport.

Sluttelig skal jeg sige om den radikale tanke om optagelse af statslån til finansiering af fremtidige miljøinvesteringer, at det synes vi er en dårlig idé.

Glensgård (FP):

Med behandlingen af forslagene nr. VII og VIII får vi i denne omgang forhåbentlig tilendebragt debatten om de radikales valgoplæg, Plan 75.

Da hr. Lauge Dahlgaard den 28. november fremsatte fem lovforslag her i tinget, var

der ikke skygge af tvivl om, at det radikale venstre havde påbegyndt en valgkamp. Hr. Lauge Dahlgaard sluttede sin fremsættelsestale med at opfordre regeringen til at tage initiativet til forhandlinger med de øvrige partier om den økonomiske politik. I fremsættelsestalen her i år skriver hr. Gudme bl. a. — jeg citerer:

„Der er ikke siden forslagernes fremsættelse sket ændringer i situationen, der gør det mindre berettiget at tage initiativer som disse . . .“

Er det slet ikke gået op for hr. Gudme, at vi har haft et valg imellem? Eller påregner hr. Gudme, at den nu tre uger gamle regering snart står for fald, og at der derfor atter skal slås på valgtromme?

Forslaget om statstilskud til miljøinvesteringer ser fremskridtspartiet på med åbent sind. Fremskridtspartiet har i sine sparebestræbelser ikke foretaget nedskæringer på miljøområdet, tværtimod. Vi har samtidig, når der har været tale om direkte beskæftigelsesfremmende foranstaltninger, påpeget, at miljøområdet er et område, som har vor fulde sympati. En stor del af den forurening, der sker i dag, og som vil blive en plage for vore efterkommere, er luft- og vandforureningen.

Vi mener, der er mange gode intentioner bag dette forslag, og vi går aktivt ind i et udvalgsarbejde. Dog skal det allerede nu bemærkes, at de former for forureningsbekæmpelse, som vi helst ser fremmet og dermed omfattet af en eventuel lovgivning, som før nævnt er luft- og vandforureningsbekæmpelsen.

Ved at stimulere miljøinvesteringerne vil vi få arbejdskraft beskæftiget på dette område, men det væsentlige er, at så langt størsteparten af produkterne til denne forureningsbekæmpelse fabrikeres her i landet, således at vi kun påvirker valutabalancen med en del af råvareindkøbet.

Jeg skal samtidig pointere, at fremskridtspartiet ser med bange anelser på dette forslag, men det har egentlig sin grund i miljøloven, og jeg vil gerne spørge ministeren, om ministeren ville tage det spørgsmål op i regeringen, om der kan komme et konkret forslag om normer i miljølovgivningen.

Et kommende udvalgsarbejde vil vise, om erhvervslivet vil kunne udnytte en garanti-stillelse eller en tilskudsordning.