

[Ingomar Petersen.]

Det væsentlige, som vi her har lagt op til, er virkelig at få et lovforslag igennem, som meget, meget hurtigt kan sætte gang i beskæftigelsen i byggesektoren. Vi har en af de højeste arbejdsløshedsprocenter herhjemme lige nøjagtig i denne hovednøgleindustri, som jo har en kolossalt afsmittende virkning på beskæftigelsen i andre fag.

Hr. Knud Damgaard vil jeg ligeledes takke for den varme støtte fra socialdemokratiets side, og de tanker, som hr. Knud Damgaard var fremme med om en oplysningskampagne fra statens side, synes jeg virkelig var gode. Jeg tror, vi mange gange i dette ting oplever, at gode og fornuftige forslag, som bliver vedtaget, ligesom går hen over hovedet på befolkningen. Man opdager dem ikke, og man får ikke brugt dem rigtigt. Jeg synes, hr. Knud Damgaard her kommer ind på noget meget væsentligt, og jeg synes virkelig, vi skulle drøfte disse ting i udvalget.

Hr. Enggaard fra venstre udtalte sympati for forslaget, men man havde ligesom indtryk af, at venstre ikke havde noget rigtigt at have den i. Man sætter spørgsmålstejn ved beløbsrammen. Det er også en af de ting, som vi må drøfte nærmere i udvalget, ligesom vi må drøfte rentens og eventuelt lånenes størrelse. Hovedsagen er, at vi får noget igennem, som i hvert tilfælde mindst kan beskæftige ca. 10.000 arbejdsløse bygningshåndværkere med omgående virkning.

Hr. Enggaard nævnte det af venstres boligminister tidligere fremsatte forslag om længere løbetid for tillægslånene. Jeg er ikke helt sikker på, at det er det helt rigtige tidspunkt i øjeblikket at forlænge løbetiden på lånene. Jeg har en fornemmelse af, at det meget let kan medvirke til yderligere kursfald, og det, der er galt i dag, det, der er grunden til, at folk ikke går i gang med at bygge, er jo de store kurstab og den høje rente. Men jeg forstod, at man i udvalget også fra venstres side var rede til at forhandle sagen.

Hr. Kjørulff-Schmidt fra fremskridtspartiet gik totalt imod forslaget og mente, at det overhovedet ingen effekt havde. Det kan vi jo kun beklage, men det er mig ufatteligt, at fremskridtspartiet ikke vil være med til virkelig med hurtig virkning at få sat de arbejdsløse i gang.

At frigive midler fra Grundejernes Investeringsfond er der også mulighed for, men vi må bare huske på, at dette forslag tager sigte på, at ikke alene ejerne, men også lejerne, har mulighed for at låne, og det er noget meget, meget væsentligt, at en lejer virkelig kan få moderniseret sin lejlighed, selv om ejeren måske slet ikke er så interesseret i det.

Hr. Haunstrup Clemmensen vil jeg ligeledes takke for en positiv stilling til sagen, og det samme gælder hr. Henning Philipsen.

Hr. Arne Bjerregaard tror jeg jeg har svaret med hensyn til spørgsmålet om lånenes størrelse, og jeg har vist også svaret hr. Kaj Hansen. Jeg er enig med hr. Kaj Hansen i, at der naturligvis i dette forslag er en stor besparelse i udgifterne til arbejdsløshedsundersøttelse — det var hr. Willhjelm også inde på — og jeg er enig i, at et beløb på mindst 300 mill. kr. i hvert tilfælde ville være sparet ved gennemførelse af forslaget.

Jeg håber, at vi meget hurtigt i boligudvalget kan få drøftet tingene, således at regeringen meget hurtigt kan fremsætte lovforslag herom til hurtig ikrafttrædelse. Det haster.

Boligministeren (*Helge Nielsen*):

Der blev fra ordførerne stillet et par spørgsmål til mig, som jeg finder anledning til lige at svare på. Jeg vil dog først sige, at jeg synes, det har været rart at se denne tilslutning til de principper, der ligger i dette forslag til folketingsbeslutning, ligesom jeg synes, det er optimistisk med den konkurrence, der har været om faderskabet til ideen. Det giver et vist håb om, at der, når vi kommer med et forslag, som jeg her kan love vi vil gøre det på baggrund af denne debat, vil være bred enighed om det, for alle vil betragte det som deres idé, og det er jo en god baggrund.

Hr. Knud Damgaard spurgte, om jeg var villig til at lade boligministeriet være med i en oplysningskampagne. Det er vi jo allerede, og vi vil naturligvis fortsætte i den udstrækning, vi har kræfter og penge til en sådan opgave.

Hr. Enggaard spurgte mig, hvilke rammer jeg regnede med, og her kan jeg da godt afsløre, at det, vi tænker os til forskellige boligformål, herunder dette, er et beløb af