

[Knud Damgaard.]

kampagne fra statens side. Det vil have god mening og forhåbentlig også god virkning. Tyngden i kampagnen kan lægges både på isolation og energibesparelser og på forbedringer vendt mod forslumning. Her var måske ydermere stof til en ny pauseserie i tv til understøttelse af de bestræbelser, man tidligere har set udfolde sig omkring samfundsgavnligge formål.

Vi vil i socialdemokratiet om nødvendigt stå på hovedet for at få boligministeren til så hurtigt som muligt at fremsætte lovforslag om disse ting, og vi vil gøre alt, hvad vi kan, ikke bare for at få det hurtigt igennem, men også for at få det igennem med succes.

**Enggaard (V):**

Dette forslag, som har til formål at give mulighed for statslån inden for 750 mill. kr. til forbedring af bestående boliger ved modernisering, isolering, opretning o. lign., er naturligvis et forslag, som umiddelbart påkalder sympati.

Venstre er enig i, at det er fuldt så nyttigt at reparere og isolere ældre boliger og gøre dem til gode boliger for borgerne, som det er at bygge nyt i disse år.

Men når man ser på sammenhængen i det forslag, som er lagt frem her, må man spørge, om ikke den samme hensigt kunne have været opnået med andre midler. Jeg tænker her særligt på, at en statslåneordning med et meget stort antal mindre lånesager, der skal strække sig over 5-10 år, i sig selv er en overordentlig kostbar administrativ ting at bygge op.

Hertil kommer, at der er betydelige statsfinansielle konsekvenser i et sådant forslag. I dette forslag er nævnt indtil 750 mill. kr. som ramme for sådanne udlån fra staten. Boligministeren bekendtgjorde for et øjeblik siden, hvis jeg hørte rigtigt, at han havde til hensigt at afsætte statslige midler til tilsvarende formål. Jeg synes, det må være et berettiget spørgsmål til boligministeren, hvilken ramme han har tænkt sig at stille forslag om, sådan at man dog kunne sammenligne den side af sagen med de 750 mill. kr., som det radikale forslag går ud på.

Når jeg nævnede, at der kunne være andre veje at betræde for at nå frem til den samme hensigt som den, der ligger i det radikale forslag, tænker jeg her på bedre real-

kreditordninger netop i forbindelse med finansieringen af reparation, modernisering, isolation o. lign. Jeg minder i den forbindelse om, at den tidligere boligminister, hr. Johan Philipsen, havde lagt forslag frem, som stod umiddelbart foran vedtagelse i dette høje ting, om længere løbetid for tillægslån i forbindelse med også en række af disse formål.

Venstre mener i øvrigt, at det forslag, som vi her behandler, må indgå i den samlede vurdering af de beskæftigelsesinitiativer, som skal tages i den kommende tid. Ud fra disse forudsætninger, og fordi det må ses også i lyset af den samlede statsfinansielle stilling, da der er indeholdt en betydelig statslig udgift i det, er venstre rede til at forhandle i en sammenhæng om, hvordan vi kan finde frem til ændringer, der styrker det formål, som er angivet i forslaget, nemlig reparation, isolation og vedligeholdelse af boligmassen.

**Kjærulff-Schmidt (FP):**

Da mit partis ordfører er forhindret, skal jeg kort redegøre for fremskridtspartiets stilling til dette forslag.

Hvis der skal føres beskæftigelsesfremmende politik i Danmark, må det siges igen og igen, at vejen går over foranstaltninger, der bremser væksten i omkostningsniveauet inden for erhvervslivet og i særdeleshed inden for eksporterhvervene.

Det forslag, der ligger her, har ingen som helst effekt i den retning og er derfor værdiløst i den retning.

Må jeg i øvrigt gøre opmærksom på, at der i Grundejernes Investeringsfond ligger måske et milliardbeløb, midler, som kunne anvendes som lånemidler netop til foranstaltninger af den art, der er tale om her. Det er jo ganske inkonsekvent, at man med ét lovgivningskompleks, nemlig reglerne om Grundejernes Investeringsfond, binder så store beløb, at de enkelte beboelsesejendomes regnskaber ikke tillader ejendommene en rimelig vedligeholdelse, rimelige isoleringsarbejder osv., og så, samtidig med at man opretholder dette administrative apparat, som Grundejernes Investeringsfond er, og som har disse skadelige virkninger for ejendommenes drift, nu kommer med et lapperiforslag og siger: ja men så kan vi gennemføre et andet lovgivningskompleks,