

[Kaj Hansen.]

sætter sig at gennemføre foranstaltninger, så de 40.000 boliger kan bygges, så har de jo brudt aftalen, og så må socialdemokratiet kunne stå frit i denne sag.

Der er et enkelt spørgsmål i forbindelse med lovforslaget, som jeg gerne vil bede boligministeren give lidt nærmere oplysning om. Jeg vil gerne spørge, om boligministeren ikke er enig med mig i, at hvad angår det almenyttige boligbyggeri, så har dette forslag en meget, meget ringe effekt. Det hænger sammen med, at der til det almenyttige boligbyggeri ydes rentesikring ned til 6 pct. På denne baggrund har et statslån her til 6 pct. jo en meget ringe effekt. Godt nok er lånet afdragsfrit i 5 år, og man skal heller ikke betale renter i 5 år, men de opsamles og tilskrives hovedstolen, når der er gået 5 år, og det vil sige, at 7.200 kr. lægges på hovedstolen. Jeg vil gerne høre, om ministeren ikke er enig med mig i disse betragtninger.

Vi håber på, at dette forslag kan forbedres, og ud fra dette vil vi støtte den fortsatte behandling.

Arnfast (CD):

Så vidt jeg kunne høre, var det en ret kølig modtagelse, dette forslag fik fra de fleste partier, og så vidt jeg kan tælle sammen, ser det ud til, at boligministerens forslag får en ret træg gang gennem udvalget. Jeg mindes ikke nogen køligere modtagelse, end da centrum-demokraterne fremsatte et forslag for at fremme beskæftigelsen, nemlig forslaget om at forøge fradraget for reparationer indtil 10.000 kr.; det fik vi megen utak for fra de nuværende boligforligsrepræsentanter.

Vi kan nok se, at dette forslag er en beskæftigelsesmæssig foranstaltning, men vi har lidt svært ved at se, hvordan det skulle kunne passes ind i de bestræbelser, man i øjeblikket gør sig for at nedsætte statens udgifter. Men vi vil meget gerne være med til at drøfte det i boligudvalget og se de konsekvenser, der kan forudses af dette forslag, og også i de andre udvalg, der skal beskæftige sig med den samlede økonomi.

Wilhelm (VS):

Vi er naturligvis sympatisk indstillet over for den hensigt, der er med dette forslag: at

få beskæftigelsen i gang i byggesektoren og få produceret nogle boliger.

Man skal ikke gøre sig store illusioner om, hvem det er, der kommer til at betale for denne igangsættelse ved midlertidige billige statslån. Det er ikke de vises sten, man har fundet, når man på denne måde vil gøre en del af boligbyggeriet billigere; det betyder simpelt hen, at en stor del af boligudgiften for disse sager skal betales over skatterne i stedet for direkte i huslejerne. Der er altså slet og ret tale om en omfordeling; det må vi erkende der er i mange af den slags kriseplaner, man kommer frem med, og det bliver vi også nødt til at godtage under visse betingelser.

Når man ser på dette forslag ud fra den synsvinkel, at man accepterer, at der kun er tale om en omfordeling, accepterer, at det ikke er finanskapitalen, der tvinges til at bygge til en lavere rente, men at det er skatteyderne, der bringes til at føre huslejen lidt lavere ned og derved give motivation for at sætte et byggeri i gang, som ellers ikke ville komme i gang, så er den alvorligste anke, der står tilbage, for mig at se, at med dette forslag bliver det plat umuligt at undgå en kapitalisering til fordel for de private ejere, en kapitalisering af den støtteordning, der jo ligger i sådan et forslag med en delvis billig låneordning. Det er noget af det, vi i hvert fald vil insistere på at man kigger på i udvalget: har man mulighed for at sætte betingelser ind, som dæmper op for den automatik, der sådan set ligger i, at det umiddelbart fører til en kapitalisering. Det kunne man undgå, hvis det var en langsigtet ordning, men når den netop er begrænset til igangsættelser i 1975 og de, der starter efter den 1. januar 1976, ikke har denne billiggørelse og derfor nødvendigvis vil ligge på et tilsvarende højere niveau, så vil det være plat umuligt at undgå kapitalisering af denne støtteordning. Og det er i hvert fald ikke en acceptabel måde for os at løse beskæftigelsesproblemer på, at man bare simpelt hen gør det mere attraktivt for kapitalen at sætte noget i gang og også sikrer, at den er i stand til at tage den fulde fordel af disse låneordninger, som betales af skatteyderne.

Særlig med det nye lejeprincip, hvis det bliver indført, som er nedfældet i de seks