

[Hagen Hagensen.]

satte regler for dette; men også dette må der ses på i udvalget.

Så er der til slut en lille ejendommelig regel, som man måske lige skal kigge på; det er, at registreringspligtige selskaber, om dette nu går hen og bliver lov, skal anmelde sig senest på lovens ikrafttrædelsesdag; det er en særregel, som er ganske pudsig, men det kan jo godt være, det kan lade sig gøre.

Jeg skal sige, at vi i princippet slutter os til forslaget, men ønsker en del af de berørte forhold taget op under udvalgsbehandlingen.

Ømann (SF):

Mit parti stemte jo imod skattelovene, stemte også imod de heri indeholdte lettelser, til trods for at det var lettelser, vi gerne så, og vi gjorde det med den begrundelse, at vi syntes, det var uanstændigt at stemme for disse lettelser, når vi ikke kunne acceptere den planlagte finansiering af lettelserne. Så vidt jeg husker, gjorde det nuværende regeringsparti det stik modsatte: stemte for lettelserne, selv om man ikke kunne lide finansieringen.

Nu er der jo nogle finansieringsforslag, der var værre end andre, og dette er vel ikke det mest ondskabfulde, men jeg synes, at vi nu står i en helt ny situation. Hovedsagen er jo ikke at opfylde dette skatteforlig, men hovedsagen er at gøre noget ved beskæftigelsessituationen, ved arbejdsløsheden. Derfor mener jeg også, at man skulle have smidt dette forligskineseri over bord for længst, fordi dette forlig jo var forældet, da man stod i denne nye situation, og se frisk på alle sagerne.

Derfor vil jeg sige: hvis dette forslag og den indtægt, som det skal indbringe, kan ses i en nøje sammenhæng med finansieringen af regeringens beskæftigelsesfremmende politik, så er vi til at tale med om dette forslag. Jeg er enig med dem, der har sagt, at forbindelsen imellem denne ekstraafgift og de konkrete skadevoldere er meget tynd. Det er muligt, at man kan lave en sådan snævrere forbindelse. Det kan vi se på i udvalget, ligesom vi kan drøfte, om de kategorier af motorkøretøjer, der bliver særlig ramt af en forhøjet ansvarsforsikring, har fået tilstrækkelig kompensation.

Arne Bjerregaard (KrF):

Om denne afgift på ansvarsforsikring må vi også sige, at den er en del af det spareforlig, som vi var med i, og som skulle skabe baggrunden for skattelettelsen på 7 mia kr. Derfor vil vi selvfølgelig være med til at fastholde denne afgift. Det oprindelige var jo i grunden, at de skadeforvoldende direkte skulle betale for den skade, de forvoldte på mennesker, altså behandlingen på hospital skulle de betale, og derfor skal vi da også se velvilligt på fremskridtspartiets forslag om, hvorvidt vi mere direkte kan lave denne afgift sådan, at det bliver de egentlige skadeforvoldere, der kommer til at betale, og at det ikke bliver en bloc over ansvarsforsikringen. Altså, hvis det er administrativt muligt, vil vi da gerne være med til at se på forslaget. Jeg tvivler bare på, at det er administrativt muligt, men vi er som sagt velvillige til at se på, om det kan gøres på en anden måde.

Men under alle omstændigheder er vi enige i, at det, som ligger i besparelserne på op imod de 300 mill. kr., vil vi fastholde på den ene eller den anden måde; men som sagt, på den bedst mulige måde og på den mest direkte måde vil vi være med til at gennemføre forslaget.

Vi har prøvet på at være fortalere for, at hyrevogne ikke skulle beskattes yderligere, og derfor er vi da særdeles velvillige over for forslaget om, at vægtafgiften på hyrevogne bortfalder; det er vel direkte på vores foranledning, at dette sker. Men vi ser også, at det stadig væk er vanskeligt for hyrevognene at klare sig, og derfor mener vi, der må ske yderligere lettelse, og derfor håber vi også, at man her i tinget vil se med velvilje på vores forslag om yderligere lettelse for hyrevogne, altså et lovforslag, som kommer senere i samlingen.

Vi kan anbefale disse to forslag til en særdeles velvillig behandling i udvalget.

Knud Jespersen (DKP):

I lighed med, hvad der tidligere er sagt, må man her konstatere, at det er to forslag, der vender imod hinanden.

Det, vi gav udtryk for under spareforliget og de såkaldte skattelettelser i den meget opreklamerede reform, var, at vi ikke kunne deltage i de nedskæringsforanstaltninger, der fulgte, og hvis vi kigger på det forslag,